

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: Trasmissione dei Verbali - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SSD INF/01 BANDITA CON DR D.R. n. 653/2021 DAL DIPARTIMENTO DI DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF: O18C1I2021/1311- Numero posti 2.

Il sottoscritto Giovanni Pau in qualità di Segretario della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali (Verbale seconda seduta) con relativi allegati (dodici schede valutative dei candidati)

Distinti saluti

Bologna, 28 novembre 2021

Prof. Giovanni Pau (Firmato Digitalmente)

ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SSD INF/01 BANDITA CON DR D.R. n. 653/2021 DAL DIPARTIMENTO DI DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF: O18C1I2021/1311- Numero posti 2.

VERBALE N. 2

Alle ore 15 del giorno 09 Novembre 2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Stefania Costantini (Presidente)
- Prof. Marko Bertogna (Componente)
- Prof. Giovanni Pau (Segretario)

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Stefania Costantini è collegato in videoconferenza da L'Aquila

il prof. Marko Bertogna è collegato in videoconferenza da Modena

il prof. Giovanni Pau è collegato in videoconferenza da Bologna

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. Anche ai sensi anche della deliberazione ANAC n.209 del 1/3/2017, la Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale, così come anche specificato da nota ministeriale trasmessa ai commissari per l'ASN in data 27 giugno 2019, con la precisazione che in tema di co-autorialità tra commissario e candidato nelle pubblicazioni, la circostanza che rileva, sulla base del consolidato orientamento della giurisprudenza, è l'eventuale comunanza di una percentuale superiore al 50% delle pubblicazioni presentate dal candidato, o della di lui produzione scientifica complessiva. Circostanze, quelle appena ricordate, che non sussistono per alcun membro della presente Commissione e i candidati.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Mario Bravetti
2. Sergio Carnazza Targon
3. Alfredo Cuzzocrea
4. Alberto Dennunzio
5. Marco Di Felice
6. Mario Di Francesco
7. Salvatore Distefano
8. Stefano Ferretti
9. Marco Lippi
10. Barbara Martini
11. Marco Montali
12. Giuseppe Maria Luigi Sarné

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando, per ogni candidato, una scheda di valutazione allegata al presente verbale. Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi:

Candidato	Tabella A	Tabella B	Tabella C	Tabella D	Totale Punti
Mario Bravetti	11	42	3	30	86
Sergio Carnazza Targon	9.4	20.35	3	30	62.75
Alfredo Cuzzocrea	10.6	39.66	2.5	30	82.76
Alberto Dennunzio	11	45.4	1.5	23.8	81.70
Marco Di Felice	11	44.05	2.5	30	87.55
Mario Di Francesco	10	37.9	1	30	78.90
Salvatore Distefano	11	36.29	1.8	30	79.09
Stefano Ferretti	10	39.11	1	30	80.11
Marco Lippi	8.7	38.28	1.5	22.52	71.00
Barbara Martini	11	29.74	1	24	65.74
Marco Montali	11	42.21	1.5	30	84.71
Giuseppe Maria Luigi Sarné	11	46	1.6	24.74	83.34

Per ogni candidato i punteggi sono riportati divisi per criterio nelle schede di valutazione allegate.

Si rammenta che i candidati vengono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati in graduatoria secondo il seguente ordine con punteggio decrescente:

1. **Marco Di Felice (87.55)**
2. **Mario Bravetti (86.00)**
3. Marco Montali (84.71)
4. Giuseppe Maria Luigi Sarné (83.34)
5. Alfredo Cuzzocrea (82.76)

6. Alberto Dennunzio (81.70)
7. Stefano Ferretti (80.11)
8. Salvatore Distefano (79.09)
9. Mario Di Francesco (78.90)
10. Marco Lippi (71.00)
11. Barbara Martini (65.74)

Il candidato:

- Sergio Carnazza Targon (62.75)

Non raggiunge il punteggio minimo di punti 65 e non è ammesso in graduatoria.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Giovanni Pau previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna 09-Novembre 2021

Firmato Digitalmente

Prof. Stefania Costantini (Presidente)

Prof. Marko Bertogna (Membro)

Prof. Giovanni Pau (Segretario)

ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SSD INF/01 BANDITA CON DR D.R. n. 653/2021 DAL DIPARTIMENTO DI DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF: O18C1I2021/1311- Numero posti 2.

Scheda di attribuzione punteggi agli standard – CANDIDATO: **Mario Bravetti**

TABELLA A – Attività di Ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 12
<p>Attività 1: Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti assegnati alle singole voci (a,b,c,d,e,f,g) dell'Attività 1, come di seguito dettagliato.</p> <p>a) N. 3 Coordinamento UO progetti EU (1.5*3)= 4.5. b) Partecipa a moti progetti EU/Nazionali/Regionali=1pt (satura lett b) c) Non dichiara attività che soddisfano il criterio d) Partecipa a N.1 gruppo di ricerca in INRIA in Francia (0.2) e) Non dichiara attività che soddisfano il criterio f) Non dichiara attività che soddisfano il criterio g) N.10 Guest Editor *0.1+ N.2 Membro Editorial Board*0.2=1pt (satura lett. g)</p>	<p>Massimo 6 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI:=6 Satura il Criterio</p>
<p>Attività 2: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione. Punti assegnati alle singole voci (h,i,j) dell'Attività 2, come di seguito dettagliato.</p> <p>h) Non dichiara attività che soddisfano il criterio i) Non dichiara attività che soddisfano il criterio j) N. 1 Software ad ampia diffusione JOLIE*0.5 + N.2 Technology Transfer *0.3= 1pt (satura)</p>	<p>Massimo 1 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI:=1 Satura il Criterio</p>
<p>Attività 3: Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati alle singole voci (k,l) dell'Attività 3, come di seguito dettagliato.</p> <p>k) Premio per la migliore tesi di dottorato della European Association for Theoretical Computer Science*1=1pt l) Non dichiara attività che soddisfano il criterio</p>	<p>Massimo 1 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI:=1 Satura il Criterio</p>
<p>Attività 4: Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata come sufficientemente rilevante (ciò anche in riferimento ai principali indicatori bibliometrici, tra cui Scopus: 96 papers, H: 22)</p>	<p>Massimo 4 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI:=3</p>

TOTALE	11 punti
---------------	-----------------

In riferimento alla **Tabella A**, si ricorda che il punteggio attribuito ad ogni attività è stato assegnato secondo i seguenti criteri:

Attività 1.

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- a) Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- b) Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo conseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;
- c) Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno quattro mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- d) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,2 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- e) Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;
- f) Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- g) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,2 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 2.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- j) Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- k) Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- l) max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 3.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- m) Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- n) Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 4.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

- *Rilevante* 4 pt attribuibili;
- *Sufficientemente Rilevante* 3 pt attribuibili;
- *Moderatamente Rilevante* 2 pt attribuibile;
- *Limitatamente Rilevante* 1 pt attribuibile.

Publicazioni presentate dal candidato **Mario Bravetti**

N	Titolo	Rivista	Anno	Quart. INFO1	FWCI	A	B	C	D	Punti
1	Asynchronous Session Subtyping as Communicating Automata Renement	Journal of Software and Systems Modeling	2021	Q2	2.57	3	1	1	1	3
2	Behavioral Types in Programming Languages	Foundations and Trends® in Programming Languages	2016	Q1	4.22	4	1	1	0.5	2
3	Adaptable processes	Logical Methods in Computer Science	2012	Q1	3.88	4	1	1	1	4
4	On the expressive power of process interruption and compensation	Mathematical Structures in Computer Science	2009	Q2	2.49	3	1	1	1	3
5	A theory of contracts for strong service compliance	Mathematical Structures in Computer Science	2009	Q2	1.99	3	1	1	1	3
6	A Foundational Theory of Contracts for Multi-party Service Composition	Fundamenta Informaticae	2008	Q2	2.86	3	1	1	1	3
7	Quantitative Information in the Tuple Space Coordination Model	Theoretical Computer Science	2005	Q1	3.67	4	1	1	1	4
8	A Process-algebraic Approach for the Analysis of Probabilistic Non-interference	Journal of Computer Security	2004	Q1	6.22	4	1	1	1	4
9	Discrete Time Generative-Reactive Probabilistic Processes with Dierent Advancing Speeds	Theoretical Computer Science	2003	Q1	3.9	4	1	1	1	4
10	Performance Measure Sensitive Congruences for Markovian Process Algebras	Theoretical Computer Science	2003	Q1	3.6	4	1	1	1	4
11	Deciding and Axiomatizing Weak ST Bisimulation for a Process Algebra with Recursion and Action Refinement	ACM Transactions on Computational Logic	2002	Q1	2.58	4	1	1	1	4
12	The Theory of Interactive Generalized Semi-Markov Processes	Theoretical Computer Science	2002	Q1	5.85	4	1	1	1	4
									TOT	42

Si rammenta che i punti alle pubblicazioni sopra elencate sono state assegnati in base alla **Tabella B** e ai criteri di seguito riportati:

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 48 Attribuibili alle pubblicazioni
Max 4 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione:	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente A (come definito di seguito)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente B (come definito di seguito)
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente C (come definito di seguito)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente D (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione verrà calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$Punteggio = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (A, B, C, D) rispettivamente:

- **Coefficiente A:** La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:
 - per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1 max 4 pt attribuibili; riviste Q2 max 3 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.
 - per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 4 pt attribuibili; conferenza in classe 2 (A, A-) max 3 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.
 - Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2021 o in assenza di questo l'ultimo anno disponibile).
- **Coefficiente B:** Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite il Fair Weighted Citation Index (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS. In particolare:
 - Per tutte le pubblicazioni presentate alla valutazione con anno di pubblicazione 2019 o inferiore:

- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere maggiore o uguale a 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore di 1;
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere strettamente minore di 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore del Fair Weighted Citation Index (FWCI);
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) non è presente nella banca dati SCOPUS la commissione attribuisce al coefficiente B 0.5;
 - alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle basi di dati WoS e Scopus la commissione assegna un coefficiente B pari a 0,1 punti.
 - Alle pubblicazioni con data di pubblicazione 2020 o 2021 la commissione assegna un coefficiente B pari a 1.
- **Coefficiente C:** La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:
 - *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
 - *Limitatamente Congruente o inferiore* 0,5 pt attribuibili.
- **Coefficiente D:** L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:
 - *Rilevante* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
 - *Moderatamente Rilevante o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

**Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei
(Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
Attività 5. Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture m) N.2 Presidenze di commissione CdS *0.5+n. 7 Membro Commissione Cds *0.2+n.1 Membro commissione UOS multicampus *0.2; N.3 Supporto al Collegio di dottorato e partecipazione allo stesso 0.2=1pt (satura)	Massimo 1 (come definito di seguito) ASSEGNATI=1
Attività 6. Attività negli organi statutarî delle strutture d'Ateneo n) N.1 vicepresidente Cds*0.5=0.5pt	Massimo 5 (come definito di seguito) ASSEGNATI=0.5
Attività 7. Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo. o) N.3 Repsonsabile d'ateneo per Socrates Exchanges *0.5=1.5pt.	Massimo 2 (come definito di seguito) ASSEGNATI=1.5
Attività 8. Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale p) Non Dichiarata Attività conformi al criterio.	Massimo 2 (come definito di seguito) ASSEGNATI=0pt
TOTALE	3 punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella C** sono stati attribuiti come segue.

Attività 5.

- m) max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus, Collegio di Dottorato.

Attività 6.

- n) max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutarî delle strutture d'Ateneo: quali Governance d'Ateneo, Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico, Coordinatore del Collegio di dottorato.

Attività 7.

- o) max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

Attività 8.

- p) max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

Tabella D. Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività 9. Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (<i>max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01</i>)</p> <p>q) N.28 Titorarita di Corsi *2 + 1 Modulo = 20pt (satura)</p>	<p>Massimo 20 (come definito di seguito) ASSEGNATI=20 Satura</p>
<p>Attività 10. Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato ovvero altre attività didattiche integrative (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita).</i></p> <p>r) N. 4 tesi di dottorato supervisionate o co-supervisionate *2=8pt s) N. 1 Insegnamenti di dottorato*0.5 + N. 1 Coordinamento Assegno di Ricerca*0.3 + N. 7 tesi di laurea *0.05 + N. 4 Lectures scuole di dottorato Internazionali*0.2 +N. 1 Insegnamenti in corsi di Master di secondo livello*0.5=2pt (satura)</p>	<p>Massimo 10 (come definito di seguito) ASSEGNATI=10 Satura</p>
TOTALE	30 punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella D** sono stati attribuiti come segue.

Attività 9.

- q) max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 1 pt.

Attività 10.

- r) max 2 pt massimo a ogni tesi seguita.
s) max 0,5 punti per ogni attività didattica integrativa che non sia una tesi di dottorato.

ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SSD INF/01 BANDITA CON DR D.R. n. 653/2021 DAL DIPARTIMENTO DI DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF: O18C1I2021/1311- Numero posti 2.

Scheda di attribuzione punteggi agli standard – CANDIDATO: **Sergio Carnazza Targon**

TABELLA A – Attività di Ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 12
<p>Attività 1: Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti assegnati alle singole voci (a,b,c,d,e,f,g) dell'Attività 1, come di seguito dettagliato.</p> <p>a) N. 2 progetti di rilevanza internazionale di cui uno EU*2; N. 3 Responsabile UO di progetti EU *1.5; N. 10 Progetti Regionali/Locali *1; =6pt (satura il criterio Attività 1)</p> <p>b) Partecipa a piu di 10 progettii Nazionali /Regonali /Internazionali. <u>Attivita 1 saturata al precedente punto a.</u></p> <p>c) Un anno in Australia come visiting professor. <u>Attivita 1 saturata al precedente punto a.</u></p> <p>d) Dichiara molti progetti Locali. <u>Attivita 1 saturata al precedente punto a.</u></p> <p>e) Non dichiara attività che soddisfano il Criterio</p> <p>f) Non dichiara attività che soddisfano il Criterio</p> <p>g) N.1 membro di comitato editoriale + N.2 Guest Editor. <u>Attivita 1 saturata al precedente punto a.</u></p>	<p align="center">Massimo 6 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=6 Satura il Criterio</p>
<p>Attività 2: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione. Punti assegnati alle singole voci (h,i,j) dell'Attività 2, come di seguito dettagliato.</p> <p>h) N1 brevetto =1pt. Satura Attivita 2.</p> <p>i) Non dichiara attività che conformi.</p> <p>j) Titolare del progetto premio impresa IMPAT del Mise per la promozione di imprese ad alta tecnologia; sviluppato diversi prodotti software open source. Diverse attività di trasferimento tecnologico. <u>Attivita 2 saturata al precedente punto h.</u></p>	<p align="center">Massimo 1 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=1 Satura il Criterio</p>

<p>Attività 3: Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati alle singole voci(k,l) dell'Attività 3, come di seguito dettagliato. k) Non dichiara attività che conformi al Criterio l) N. 1 Best paper Award *0.2+ N. 1 Recon Award *0.2 =0.4pt</p>	<p>Massimo 1 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI:=0.4pt</p>
<p>Attività 4: Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata come sufficientemente rilevante (ciò anche in riferimento ai principali indicatori bibliometrici, tra cui Scopus: 90 papers, H: 13)</p>	<p>Massimo 4 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI:=2</p>
<p>TOTALE</p>	<p>9.4 Punti</p>

In riferimento alla **Tabella A**, si ricorda che il punteggio attribuito ad ogni attività è stato assegnato secondo i seguenti criteri:

Attività 1.

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- a)** Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- b)** Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo conseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;
- c)** Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno quattro mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- d)** Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,2 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- e)** Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;

- f) Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- g) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,2 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 2.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- h) Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- i) Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- j) max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 3.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- k) Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- l) Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 4.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

- *Rilevante* 4 pt attribuibili;
- *Sufficientemente Rilevante* 3 pt attribuibili;
- *Moderatamente Rilevante* 2 pt attribuibile;
- *Limitatamente Rilevante* 1 pt attribuibile.

Pubblicazioni presentate dal candidato **Sergio Carnazza Targon**

N	Titolo	Rivista	Anno	Quart . INF01	FWCI	A	B	C	D	PT
1	How to play a MOOC: Practices and simulation	Entertainment Computing	2021	Q2	4.24	3	1	1	1	3
2	Technology-Enhanced Interaction with Cultural Heritage: An Antique Pan Flute from Egypt	Journal on Computing and Cultural Heritage	2020	Q2	1.02	3	1	1	0.75	2.25
3	Inclusive sound and music serious games in a large-scale responsive environment	British Journal of Educational Technology	2018	NO CS	1.69	0.1	1	0.5	1	0.05
4	Tape music archives: from preservation to access	International Journal on Digital Libraries	2017	NO CS	2.4	0.1	1	0.5	1	0.05
5	Algorithms can Mimic Human Piano Performance: The Deep Blues of Music	Journal of New Music Research	2017	NO CS	3.74	0.1	1	0.5	1	0.05
6	Accessing tape music documents on mobile devices	ACM Transactions on Multimedia Computing, Communications and Applications	2015	Q2	0.7	3	0.7	1	1	2.1
7	Clustering affective qualities of classical music: Beyond the valence-arousal plane	IEEE Transactions on Affective Computing	2014	Q1	1.18	4	1	1	1	4
8	Adaptive time delay estimation using filter length constraints for source localization in reverberant acoustic environments	IEEE Signal Processing Letters	2013	Q1	1.53	4	1	1	1	4
9	Restoration of audio documents by means of extended Kalman filter	IEEE Transactions on Audio, Speech and Language Processing	2010	Q1	1.38	0.1	1	0.8	1	0.075
10	Audio-video biometric recognition for non-collaborative access granting	Journal of Visual Languages and Computing	2009	Q2	0.18	4	0.18	1	1	0.72
11	Modeling and control of expressiveness in music performance	Proceedings of the IEEE	2004	Q1	1.58	4	1	1	1	4
12	The restoration of low-quality audio recordings based on non-negative matrix factorization and perceptual assessment by means of the EBU MUSHRA test method	eHeritage'10 - Proceedings of the 2nd ACM Workshop on eHeritage and Digital Art Preservation, Co-located with ACM Multimedia 2010	2010	NA	0.5	0.1	0.5	1	1	0.05
									TOT	20.35

NO CS= Computer Science non compare tra le subject area Scimago Journal Ranking nell'anno di pubblicazione; **NA**= Non Censita

Si rammenta che i punti alle pubblicazioni sopra elencate sono state assegnati in base alla **Tabella B** e ai criteri di seguito riportati:

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 48 Attribuibili alle pubblicazioni
Max 4 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione:	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente A (come definito di seguito)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente B (come definito di seguito)
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente C (come definito di seguito)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente D (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione verrà calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$\text{Punteggio} = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (A, B, C, D) rispettivamente:

- **Coefficiente A:** La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:
 - per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1 max 4 pt attribuibili; riviste Q2 max 3 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.
 - per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 4 pt attribuibili; conferenza in classe 2 (A, A-) max 3 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.
 - Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2021 o in assenza di questo l'ultimo anno disponibile).
- **Coefficiente B:** Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite il Fair Weighted Citation Index (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS. In particolare:
 - Per tutte le pubblicazioni presentate alla valutazione con anno di pubblicazione 2019 o inferiore:

- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere maggiore o uguale a 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore di 1;
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere strettamente minore di 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore del Fair Weighted Citation Index (FWCI);
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) non è presente nella banca dati SCOPUS la commissione attribuisce al coefficiente B 0.5;
 - alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle basi di dati WoS e Scopus la commissione assegna un coefficiente B pari a 0,1 punti.
 - Alle pubblicazioni con data di pubblicazione 2020 o 2021 la commissione assegna un coefficiente B pari a 1.
- **Coefficiente C:** La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:
 - *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
 - *Limitatamente Congruente o inferiore* 0,5 pt attribuibili.
- **Coefficiente D:** L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:
 - *Rilevante* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
 - *Moderatamente Rilevante o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

**Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei
(Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
Attività 5. Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture m) N. 5 Membro delle commissioni di supporto per Cds/scuola/dipartimento*0.1+ N.1 Vicedirezione Centro Interdipartimentale *0.5=1pt (satura Attività 5)	Massimo 1 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=1pt
Attività 6. Attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo n) N1. Membro commissione Web di Ateneo integrata nel governo dell'Ateneo*0.5+ vicepresidenza Cds*0.5=1pt	Massimo 5 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=1pt
Attività 7. Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo. o) N1. Direzione Centro Multimediale di Ateneo *0.5=0.5pt	Massimo 2 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0.5pt
Attività 8. Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale p) N1. Tavolo di lavoro CRUI su MOOC *0.5	Massimo 2 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=1pt
TOTALE	3 punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella C** sono stati attribuiti come segue.

Attività 5.

m) max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus, Collegio di Dottorato.

Attività 6.

n) max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo: quali Governance d'Ateneo, Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico, Coordinatore del Collegio di dottorato.

Attività 7.

o) max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

Attività 8.

p) max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

Tabella D. Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività 9. Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (<i>max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01</i>)</p> <p>q) N. > 20 titolarità di corsi *2= 20pt (satura)</p>	<p>Massimo 20 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI=20pt</p>
<p>Attività 10. Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato ovvero altre attività didattiche integrative (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita).</i></p> <p>r) N.8 Supervisione Dottorandi*2=10 punti (satura)</p> <p>s) N.19 Supervisione Assegni di ricerca; Supervisione Marie Curie; N.137 tesi di laurea. <u>Attività 10 saturata al precedente punto r.</u></p>	<p>Massimo 10 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI=10pt</p>
TOTALE	30 punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella D** sono stati attribuiti come segue.

Attività 9.

- q)** max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 1 pt.

Attività 10.

- r)** max 2 pt massimo a ogni tesi seguita.
- s)** max 0,5 punti per ogni attività didattica integrativa che non sia una tesi di dottorato.

ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SSD INF/01 BANDITA CON DR D.R. n. 653/2021 DAL DIPARTIMENTO DI DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF: O18C1I2021/1311- Numero posti 2.

Scheda di attribuzione punteggi agli standard – CANDIDATO: **Alfredo Cuzzocrea**

TABELLA A – Attività di Ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 12
<p>Attività 1: Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti assegnati alle singole voci (a,b,c,d,e,f,g) dell'Attività 1, come di seguito dettagliato.</p> <p>a) N. 2 Progetti PON MISE coordinamento *2; N.1 H2020 RIA coordinamento Unita Operativa (Lead Lyon) *1.5; N6. Progetti Nazionali *2; N1. Fondi PIA Francia *2; N.3 Por Regione Calabria * 0.5; Molteplici coordinamenti di Working Packages in progetti EU e Nazionali. =6pt (satura Attività 1)</p> <p>b) Oltre N. 20 progetti che soddisfano il criterio Attività 1 saturata al precedente punto a.</p> <p>c) Non dichiara attività che soddisfano il criterio</p> <p>d) N.1 Chair of Excellence University of Lorraine. Attività 1 saturata al precedente punto a.</p> <p>e) Non dichiara attività che soddisfano il criterio</p> <p>f) N. 2 Associate Editor in riviste Q1. Attività 1 saturata al precedente punto a.</p> <p>g) N.>10 Guest Editor. Attività 1 saturata al precedente punto a.</p>	<p align="center">Massimo 6 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=6 Satura il criterio</p>
<p>Attività 2: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione. Punti assegnati alle singole voci (h,i,j) dell'Attività 2, come di seguito dettagliato.</p> <p>h) Non dichiara attività che soddisfano il criterio</p> <p>i) Non dichiara attività che soddisfano il criterio</p> <p>j) Non dichiara attività che soddisfano il criterio</p>	<p align="center">Massimo 1 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=0</p>
<p>Attività 3: Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati alle singole voci(k,l) dell'Attività 3, come di seguito dettagliato.</p> <p>k)</p> <p>l) N.3 Best Paper Award *0.2 =0.6pt</p>	<p align="center">Massimo 1 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=0.6</p>

<p>Attività 4: Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata come Rilevante (ciò anche in riferimento ai principali indicatori bibliometrici, tra cui Scopus: 546 papers, H: 39). (satura Attività 4)</p>	<p>Massimo 4 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=4</p>
TOTALE	10.6 Punti

In riferimento alla **Tabella A**, si ricorda che il punteggio attribuito ad ogni attività è stato assegnato secondo i seguenti criteri:

Attività 1.

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- a) Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- b) Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo conseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;
- c) Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno quattro mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- d) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,2 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- e) Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;
- f) Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- g) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,2 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 2.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- h)** Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- i)** Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- j)** max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 3.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- k)** Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- l)** Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 4.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

- *Rilevante* 4 pt attribuibili;
- *Sufficientemente Rilevante* 3 pt attribuibili;
- *Moderatamente Rilevante* 2 pt attribuibile;
- *Limitatamente Rilevante* 1 pt attribuibile.

Pubblicazioni presentate dal candidato **Alfredo Cuzzocrea**

N	Titolo	Rivista	Anno	Quart. INF01	FWCI	A	B	C	D	PT
1	A Novel Genetic Scan-Matching-Based Registration Algorithm for Supporting Moving Objects Tracking Effectively and Efficiently	IEEE Access	2021	Q1	1	4	1	1	1	4
2	An Innovative Risk Assessment Methodology for Medical Information Systems	IEEE Transactions on Knowledge and Data Engineering	2020	Q1	4.73	4	1	1	1	4
3	A Novel GPU-Aware Histogram-Based Algorithm for Supporting Moving Object Segmentation in Big-Data-Based IoT Application Scenarios	Information Sciences	2019	Q1	0.53	4	0.53	1	1	2.12
4	Predictive Monitoring of Temporally-Aggregated Performance Indicators of Business Processes against Low-Level Streaming Events	Information Systems	2019	Q1	1.44	4	1	1	1	4
5	An Innovative Framework for Supporting Big Atmospheric Data Analytics via Clustering-Based Spatio-Temporal Analysis	Journal of Ambient Intelligence and Humanized Computing	2018	Q2	1.37	3	1	1	1	3
6	Strategies and Systems Towards Grids and Clouds Integration: A DBMS-Based Solution	Future Generation Computer Systems	2018	Q1	1.04	4	1	1	1	4
7	An Effective and Efficient Approximate Two-Dimensional Dynamic Programming Algorithm for Supporting Advanced Computer Vision Applications	Journal of Visual Languages and Computing	2017	Q2	0.5	3	0.5	1	1	1.5
8	Mining Constrained Frequent Itemsets from Distributed Uncertain Data	Future Generation Computer Systems	2014	Q1	5.24	4	1	1	1	4
9	A Novel Distributed Framework for Optimizing Query Routing Trees in Wireless Sensor Networks via Optimal Operator Placement	Journal of Computer and System Sciences	2013	Q1	3.74	4	1	1	1	4
10	Enhancing Accuracy and Expressive Power of Range Query over Incomplete Spatial Databases via a Novel Reasoning Approach	Data & Knowledge Engineering	2011	Q1	0.47	4	0.47	1	1	1.88
11	Privacy Preserving OLAP over Distributed XML Data: A Theoretically-Sound Secure-Multiparty-Computation Approach	Journal of Computer and System Sciences	2011	Q1	0.79	4	0.79	1	1	3.16
12	Event-based Lossy Compression for Effective and Efficient OLAP over Data Streams	Data & Knowledge Engineering	2010	Q1	2.86	4	1	1	1	4
									TOT	39.66

Si rammenta che i punti alle pubblicazioni sopra elencate sono state assegnati in base alla **Tabella B** e ai criteri di seguito riportati:

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 48 Attribuibili alle pubblicazioni
Max 4 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione:	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente A (come definito di seguito)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente B (come definito di seguito)
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente C (come definito di seguito)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente D (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione verrà calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$Punteggio = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (A, B, C, D) rispettivamente:

- **Coefficiente A:** La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:
 - per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1 max 4 pt attribuibili; riviste Q2 max 3 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.
 - per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 4 pt attribuibili; conferenza in classe 2 (A, A-) max 3 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.
 - Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2021 o in assenza di questo l'ultimo anno disponibile).
- **Coefficiente B:** Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite il Fair Weighted Citation Index (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS. In particolare:
 - Per tutte le pubblicazioni presentate alla valutazione con anno di pubblicazione 2019 o inferiore:

- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere maggiore o uguale a 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore di 1;
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere strettamente minore di 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore del Fair Weighted Citation Index (FWCI);
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) non è presente nella banca dati SCOPUS la commissione attribuisce al coefficiente B 0.5;
 - alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle basi di dati WoS e Scopus la commissione assegna un coefficiente B pari a 0,1 punti.
 - Alle pubblicazioni con data di pubblicazione 2020 o 2021 la commissione assegna un coefficiente B pari a 1.
- **Coefficiente C:** La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:
 - *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
 - *Limitatamente Congruente o inferiore* 0,5 pt attribuibili.
- **Coefficiente D:** L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:
 - *Rilevante* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
 - *Moderatamente Rilevante o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

**Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei
(Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
Attività 5. Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture m) N. 25 delegato di dipartimento/scuola per specifici accordi di ricerca in ambito nazionale/internazionale*0.2+ N. 14 Supporto a Collegi di dottorato o partecipazione al collegio *0.2= 1pt (satura Attività 5)	Massimo 1 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=1
Attività 6. Attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo n) Non Dichiara Attività che soddisfano il criterio	Massimo 5 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0
Attività 7. Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo. o) N3. Punto Contatto Erasmus per Ateneo *0.5=1.5pt	Massimo 2 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=1.5pt
Attività 8. Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale p) Non Dichiara Attività che soddisfano il criterio	Massimo 2 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0
TOTALE	2.5 punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella C** sono stati attribuiti come segue.

Attività 5.

m) max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus, Collegio di Dottorato.

Attività 6.

n) max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo: quali Governance d'Ateneo, Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico, Coordinatore del Collegio di dottorato.

Attività 7.

o) max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

Attività 8.

p) max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

Tabella D. Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività 9. Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (<i>max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01</i>)</p> <p>q) N.>20 Titolarità *2; Molteplici Moduli =20 pt (satura Attività 9)</p>	<p>20 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI=20</p>
<p>Attività 10. Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato ovvero altre attività didattiche integrative (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita).</i></p> <p>r) N. 28 Supervisione o Co-Supervisione Tesi di dottorato =10pt (satura Attività 10)</p> <p>s) Supervisione di Molteplici borsisti e assegnisti; N. 56 tesi laurea. Attività 10 saturata al precedente punto r.</p>	<p>10 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI=10</p>
TOTALE	30 Punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella D** sono stati attribuiti come segue.

Attività 9.

- q)** max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 1 pt.

Attività 10.

- r)** max 2 pt massimo a ogni tesi seguita.
s) max 0,5 punti per ogni attività didattica integrativa che non sia una tesi di dottorato.

ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SSD INF/01 BANDITA CON DR D.R. n. 653/2021 DAL DIPARTIMENTO DI DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF: O18C1I2021/1311- Numero posti 2.

Scheda di attribuzione punteggi agli standard – CANDIDATO: **Alberto Dennunzio**

TABELLA A – Attività di Ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 12
<p>Attività 1: Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti assegnati alle singole voci (a,b,c,d,e,f,g) dell'Attività 1, come di seguito dettagliato.</p> <p>a) N1. Coordinatore Progetto Interlink MIUR *2= 2pt b) N. 1 Progetto Internazionale *0.5+ 9 Progetti Nazionali *0.3+ N. 2 progetti Industriali *.2+ N.1 Revisione Progetti x Chile *0.1=1pt (satura Attività 1) c) N1. Attività di Visiting Scholar che soddisfa i criteri. Attività 1 saturata al precedente punto a. d) N.1 Responsabilità di laboratorio di Ricerca + N.1 Membro del CNRS Francia. Attività 1 saturata al precedente punto a. e) Non Dichiarata Attività per questo criterio f) N. 2 Associate Editor riviste. Attività 1 saturata al precedente punto a. g) N. 10 Guest Editor +N. 3 LNCS Editor. Attività 1 saturata al precedente punto a.</p>	<p align="center">Massimo 6 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI:=6 Satura il Criterio</p>
<p>Attività 2: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione. Punti assegnati alle singole voci (h,i,j) dell'Attività 2, come di seguito dettagliato.</p> <p>h) Non Dichiarata Attività per questo criterio i) Non Dichiarata Attività per questo criterio j) N. 2 Attività di terza missione verso le scuole *0.5=1pt (satura Attività 2)</p>	<p align="center">Massimo 1 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI:=1</p>
<p>Attività 3: Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati alle singole voci(k,l) dell'Attività 3, come di seguito dettagliato.</p> <p>k) N.1 CNRS Chair Award *1 (satura Attività 3) l) N.1 Best Paper Award. Attività 3 saturata al precedente punto k.</p>	<p align="center">Massimo 1 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI:=1 Satura Attività 3</p>

<p>Attività 4: Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata come sufficientemente rilevante (ciò anche in riferimento ai principali indicatori bibliometrici, tra cui Scopus: 68 papers, H: 18)</p>	<p>Massimo 4 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI:=3</p>
TOTALE:	11 Punti

In riferimento alla **Tabella A**, si ricorda che il punteggio attribuito ad ogni attività è stato assegnato secondo i seguenti criteri:

Attività 1.

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- a) Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- b) Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo conseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;
- c) Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno quattro mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- d) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,2 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- e) Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;
- f) Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- g) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,2 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 2.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- h)** Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- i)** Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- j)** max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 3.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- k)** Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- l)** Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 4.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

- *Rilevante* 4 pt attribuibili;
- *Sufficientemente Rilevante* 3 pt attribuibili;
- *Moderatamente Rilevante* 2 pt attribuibile;
- *Limitatamente Rilevante* 1 pt attribuibile.

Publicazioni presentate dal candidato **Alberto Dennunzio**

N	Titolo	Rivista	Anno	Quart. INF01	FWCI	A	B	C	D	PT
1	Decidable characterizations of dynamical properties for additive cellular automata over a finite abelian group with applications to data encryption	Information Sciences	2021	Q1	1	4	1	1	1	4
2	Chaos and ergodicity are decidable for linear cellular automata over $(\mathbb{Z}=\mathbb{m}\mathbb{Z})^n$	Information Sciences	2020	Q1	1.27	4	1	1	1	4
3	On the dynamical behaviour of linear higher-order cellular automata and its decidability	Information Sciences	2019	Q1	1.85	4	1	1	1	4
4	Computational complexity of finite asynchronous cellular automata	Theoretical Computer Science	2017	Q1	1.55	4	1	1	1	4
5	Ancestors, descendants, and gardens of Eden in reaction systems	Theoretical Computer Science	2015	Q1	1.29	4	1	1	1	4
6	Multidimensional cellular automata: closing property, quasiexpansivity, and (un)decidability issues	Theoretical Computer Science	2014	Q1	2.78	4	1	1	1	4
7	Local rule distributions, language complexity and non-uniform cellular automata	Theoretical Computer Science	2013	Q1	1.12	4	1	1	1	4
8	Non-uniform cellular automata: Classes, dynamics, and decidability	Information and Computation	2012	Q1	2.96	4	1	1	1	4
9	Conservation of Some Dynamical Properties for Operations on Cellular Automata	Theoretical Computer Science	2009	Q1	3.2	4	1	1	1	4
10	On the Directional Dynamics of Additive Cellular Automata	Theoretical Computer Science	2009	Q1	2.6	4	1	1	1	4
11	Sand Automata as Cellular Automata	Theoretical Computer Science	2009	Q1	2.8	4	1	1	1	4
12	Solution of Some Conjectures about Topological Properties of Linear Cellular Automata	Theoretical Computer Science	2004	Q1	0.35	4	0.35	1	1	1.4
									TOT	45.4

Si rammenta che i punti alle pubblicazioni sopra elencate sono state assegnati in base alla **Tabella B** e ai criteri di seguito riportati:

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 48 Attribuibili alle pubblicazioni
Max 4 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione:	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente A (come definito di seguito)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente B (come definito di seguito)
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente C (come definito di seguito)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente D (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione verrà calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$\text{Punteggio} = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (A, B, C, D) rispettivamente:

- **Coefficiente A:** La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:
 - per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1 max 4 pt attribuibili; riviste Q2 max 3 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.
 - per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 4 pt attribuibili; conferenza in classe 2 (A, A-) max 3 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.
 - Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2021 o in assenza di questo l'ultimo anno disponibile).
- **Coefficiente B:** Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite il Fair Weighted Citation Index (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS. In particolare:
 - Per tutte le pubblicazioni presentate alla valutazione con anno di pubblicazione 2019 o inferiore:

- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere maggiore o uguale a 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore di 1;
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere strettamente minore di 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore del Fair Weighted Citation Index (FWCI);
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) non è presente nella banca dati SCOPUS la commissione attribuisce al coefficiente B 0.5;
 - alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle basi di dati WoS e Scopus la commissione assegna un coefficiente B pari a 0,1 punti.
 - Alle pubblicazioni con data di pubblicazione 2020 o 2021 la commissione assegna un coefficiente B pari a 1.
- **Coefficiente C:** La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:
 - *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
 - *Limitatamente Congruente o inferiore* 0,5 pt attribuibili.
- **Coefficiente D:** L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:
 - *Rilevante* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
 - *Moderatamente Rilevante o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

**Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei
(Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
Attività 5. Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture m) N. 11 Commissioni a supporto di CDS, Inter-CdS, Collegio di Dottorato*0.2 = 1pt (satura Attività 5)	Massimo 1 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=1
Attività 6. Attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo n) Vice-coordinamento Cds *0.5	Massimo 5 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0.5
Attività 7. Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo. o) Non Dichiarata attività per questo criterio	Massimo 2 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0
Attività 8. Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale p) Non Dichiarata attività per questo criterio	Massimo 2 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0
TOTALE	1.5 Punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella C** sono stati attribuiti come segue.

Attività 5.

m) max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus, Collegio di Dottorato.

Attività 6.

n) max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo: quali Governance d'Ateneo, Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico, Coordinatore del Collegio di dottorato.

Attività 7.

o) max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

Attività 8.

p) max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

Tabella D. Attività didattica – (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività 9. Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (<i>max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01</i>)</p> <p>q) N. 13 Titolarità di corso *2 + N. 30 Moduli *1= 20pt (Satura)</p>	<p>20 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI=20</p>
<p>Attività 10. Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato ovvero altre attività didattiche integrative (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita).</i></p> <p>r) N. 1 Supervisione Tesi Dottorato* 2= 2pt</p> <p>s) N.2 supervisione AssegniRicerca/postdoc*0.5 +N. 8 seminari come professore erasmus *0.01=0.8</p> <p>dichiara supervisione “many bachelor and master thesis”; tuttavia non specifica il numero pertanto la commissione non ha le informazioni per assegnare un punteggio.</p>	<p>10 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI=3.8</p>
TOTALE	23.8 Punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella D** sono stati attribuiti come segue.

Attività 9.

- q)** max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 1 pt.

Attività 10.

- r)** max 2 pt massimo a ogni tesi seguita.
- s)** max 0,5 punti per ogni attività didattica integrativa che non sia una tesi di dottorato.

ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SSD INF/01 BANDITA CON DR D.R. n. 653/2021 DAL DIPARTIMENTO DI DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF: O18C1I2021/1311- Numero posti 2.

Scheda di attribuzione punteggi agli standard – CANDIDATO: **Marco Di Felice**

TABELLA A – Attività di Ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 12
<p>Attività 1: Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti assegnati alle singole voci (a,b,c,d,e,f,g) dell'Attività 1, come di seguito dettagliato.</p> <p>a) N. 1 UO progetto EU*1.5+ N. 2 Progetto Regionale *1+ N. UO Progetto Nazionale *1.5= 5pt</p> <p>b) N. 4 Progetti Europei *0.5+ N.3 Nazionali *0.3 = 1pt (satura Attività 1)</p> <p>c)N. 2 Visiting Scholar Georgia Institute of Technology maggiore di 4 mesi. <u>Attività 1 saturata al precedente punto b</u></p> <p>d) Non Dichiaro Attività conformi a questo criterio.</p> <p>e) Non Dichiaro Attività conformi a questo criterio.</p> <p>f) N. 1 Associate Editor Q1+ N.1 Associate Editor Q2. <u>Attività 1 saturata al precedente punto b</u></p> <p>g) N. 4 Guest Editor + N.2 LNCS Book Editor. <u>Attività 1 saturata al precedente punto b</u></p>	<p align="center">Massimo 6 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=6 Satura il criterio</p>
<p>Attività 2: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione. Punti assegnati alle singole voci (h,i,j) dell'Attività 2, come di seguito dettagliato.</p> <p>h) Non Dichiaro Attività conformi a questo criterio</p> <p>i) Non Dichiaro Attività conformi a questo criterio</p> <p>j) N. 8 Attività di trasferimento tecnologico per l'industria *0.3=1pt (satura Attività 2)</p>	<p align="center">Massimo 1 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=1 Satura il criterio</p>
<p>Attività 3: Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati alle singole voci(k,l) dell'Attività 3, come di seguito dettagliato.</p> <p>k) Non dichiara premi conformi</p> <p>l) N. 3 Best Paper Awards *0.5=1pt (satura Attività 3)</p>	<p align="center">Massimo 1 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=1 Satura il criterio</p>

<p>Attività 4: Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata come sufficientemente rilevante (ciò anche in riferimento ai principali indicatori bibliometrici, tra cui Scopus: 123 papers, H: 28)</p>	<p>Massimo 4 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=3</p>
TOTALE	11 punti

In riferimento alla **Tabella A**, si ricorda che il punteggio attribuito ad ogni attività è stato assegnato secondo i seguenti criteri:

Attività 1.

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- a) Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- b) Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo conseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;
- c) Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno quattro mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- d) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,2 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- e) Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;
- f) Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- g) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,2 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 2.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- h)** Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- i)** Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- j)** max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 3.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- k)** Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- l)** Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 4.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

- *Rilevante* 4 pt attribuibili;
- *Sufficientemente Rilevante* 3 pt attribuibili;
- *Moderatamente Rilevante* 2 pt attribuibile;
- *Limitatamente Rilevante* 1 pt attribuibile.

Publicazioni presentate dal candidato **Marco Di Felice**

N	Titolo	Rivista	Anno	Quart. INF01	FWCI	A	B	C	D	PT
1	Joint Coverage, Connectivity and Charging Strategies for Distributed UAV Networks	IEEE Transactions on Robotics	2018	Q1	4.69	4	1	1	1	4
2	TCP CRAHN: A Transport Control Protocol for Cognitive Radio Ad Hoc Networks	IEEE Transactions on Mobile Computing	2013	Q1	3.64	4	1	1	1	4
3	E-Fi: Evasive Wi-Fi Measures for Surviving LTE within 5GHz Unlicensed Band	IEEE Transactions on Mobile Computing	2019	Q1	0.83	4	0.83	1	0.75	2.49
4	Accessing Spectrum Databases using Interference Alignment in Vehicular Cognitive Radio Networks	IEEE Transactions on Vehicular Technology	2015	Q1	2.22	4	1	1	1	4
5	An Integrated Simulation Framework to Model Electric Vehicles Operations and Services	IEEE Transactions on Vehicular Technology	2016	Q1	3.69	4	1	1	0.75	3
6	FOCUS: Fog Computing in UAS Software-Defined Mesh Networks	IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems	2020	Q1	0.64	4	0.64	1	1	2.56
7	Dissemination of Safety Messages in IEEE 802.11p/WAVE Vehicular Network: Analytical Study and Protocol Enhancements	Pervasive and Mobile Computing	2014	Q1	3.45	4	1	1	1	4
8	Improving vehicular safety message delivery through the implementation of a cognitive vehicular network	Ad Hoc Networks	2013	Q1	1.29	4	1	1	1	4
9	Group communication on highways: An evaluation study of geocast protocols and applications	Ad Hoc Networks	2013	Q1	4.67	4	1	1	1	4
10	A GPS-Free Flocking Model for Aerial Mesh Deployments in Disaster-Recovery Scenarios	IEEE Access	2020	Q1	1.78	4	1	1	1	4
11	MoVES: A framework for parallel and distributed simulation of wireless vehicular ad hoc networks	Computer Networks	2008	Q1	1.84	4	1	1	1	4
12	When UAVs ride a bus: Towards energy-efficient city-scale video surveillance	Proceedings - IEEE INFOCOM	2018	A++	15.51	4	1	1	1	4
									TOT	44.05

Si rammenta che i punti alle pubblicazioni sopra elencate sono state assegnati in base alla **Tabella B** e ai criteri di seguito riportati:

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 48 Attribuibili alle pubblicazioni
Max 4 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione:	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente A (come definito di seguito)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente B (come definito di seguito)
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente C (come definito di seguito)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente D (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione verrà calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$Punteggio = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (A, B, C, D) rispettivamente:

- **Coefficiente A:** La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:
 - per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1 max 4 pt attribuibili; riviste Q2 max 3 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.
 - per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 4 pt attribuibili; conferenza in classe 2 (A, A-) max 3 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.
 - Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2021 o in assenza di questo l'ultimo anno disponibile).
- **Coefficiente B:** Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite il Fair Weighted Citation Index (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS. In particolare:
 - Per tutte le pubblicazioni presentate alla valutazione con anno di pubblicazione 2019 o inferiore:

- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere maggiore o uguale a 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore di 1;
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere strettamente minore di 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore del Fair Weighted Citation Index (FWCI);
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) non è presente nella banca dati SCOPUS la commissione attribuisce al coefficiente B 0.5;
 - alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle basi di dati WoS e Scopus la commissione assegna un coefficiente B pari a 0,1 punti.
 - Alle pubblicazioni con data di pubblicazione 2020 o 2021 la commissione assegna un coefficiente B pari a 1.
- **Coefficiente C:** La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:
 - *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
 - *Limitatamente Congruente o inferiore* 0,5 pt attribuibili.
- **Coefficiente D:** L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:
 - *Rilevante* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
 - *Moderatamente Rilevante o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

**Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei
(Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
Attività 5. Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture m) N. 7 Commissioni a supporto di CdS, Scuola, Consiglio Dottorato*0.2= 1pt (satura Attività 5)	Massimo 1 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=1pt
Attività 6. Attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo n) N1 Giunta di dipartimento *0.5+ N.1 Commissione Paritetica di Scuola *0.5 + N.1 Vice-coordinamento Collegio dottorato *0.5=1.5pt	Massimo 5 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=1.5pt
Attività 7. Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo. o) Non Dichiarata attività conformi al criterio	Massimo 2 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0pt
Attività 8. Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale p) Non Dichiarata attività conformi al criterio	Massimo 2 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0pt
TOTALE	2.5 punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella C** sono stati attribuiti come segue.

Attività 5.

m) max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus, Collegio di Dottorato.

Attività 6.

n) max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo: quali Governance d'Ateneo, Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico, Coordinatore del Collegio di dottorato.

Attività 7.

o) max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

Attività 8.

p) max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

Tabella D. Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività 9. Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (<i>max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01</i>)</p> <p>q) N. 20 Titoralità *2 + N.2 Moduli *1 = 20 pt (satura Attività 9)</p>	<p>Massimo 20 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI=20pt Satura Attività 9</p>
<p>Attività 10. Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato ovvero altre attività didattiche integrative (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita).</i></p> <p>r) N. 3 Tesi di dottorato supervisionate *2=6pt</p> <p>s) N. 6 Assegni di ricerca *0.5 +N.1 Supervisione di Visiting Student *0.3+ N.2 Corsi al Dottorato *0.5+ N.7 Corsi a Master di 2ndo ciclo *0.5+N. 272 Tesi di Laurea*0.05+N. 169 Attività in supporto al Tirocinio*0.01= Satura Attività 10.</p>	<p>Massimo 10 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI=10pt Satura Attività 10</p>
TOTALE	30 punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella D** sono stati attribuiti come segue.

Attività 9.

- q)** max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 1 pt.

Attività 10.

- r)** max 2 pt massimo a ogni tesi seguita.
- s)** max 0,5 punti per ogni attività didattica integrativa che non sia una tesi di dottorato.

ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SSD INF/01 BANDITA CON DR D.R. n. 653/2021 DAL DIPARTIMENTO DI DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF: O18C1I2021/1311- Numero posti 2.

Scheda di attribuzione punteggi agli standard – CANDIDATO: **Mario Di Francesco**

TABELLA A – Attività di Ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 12
<p>Attività 1: Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti assegnati alle singole voci (a,b,c,d,e,f,g) dell'Attività 1, come di seguito dettagliato.</p> <p>a) Principal Investigator N. 8 progetti nazionali Fillandia e USA*2+ N.1 Progetto Europeo (PI) *2 + N1. Panelist NSF*0.1= 6pt (Satura Attività 1)</p> <p>b) Non dichiara partecipazioni solo coordinamenti</p> <p>c) N. 4 Periodi che soddisfano i requisiti del criterio. Attività 1 saturata al precedente punto a</p> <p>d) Non dichiara attività</p> <p>e) Non Dichiara attività</p> <p>f) N1. Associate Editor Rivista Q1. Attività 1 saturata al precedente punto a</p> <p>g) N.1 Guest Editor. Attività 1 saturata al precedente punto a</p>	<p>Massimo 6 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=6 Satura</p>
<p>Attività 2: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione. Punti assegnati alle singole voci (h,i,j) dell'Attività 2, come di seguito dettagliato.</p> <p>h) Non Dichiara attività</p> <p>i) Non Dichiara</p> <p>j) Non Dichiara attività</p>	<p>Massimo 1 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=0</p>
<p>Attività 3: Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati alle singole voci (k,l) dell'Attività 3, come di seguito dettagliato.</p> <p>k) N. 1 Google Award *1=1pt (satura Attività 3)</p> <p>l) N. 3 Best Paper Award. Attività 3 saturata al precedente punto k.</p>	<p>Massimo 1 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=1</p>

<p>Attività 4: Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata come sufficientemente rilevante (ciò anche in riferimento ai principali indicatori bibliometrici, tra cui Scopus: 81 papers, H: 22)</p>	<p>Massimo 4 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI:=3</p>
TOTALE	10 punti

In riferimento alla **Tabella A**, si ricorda che il punteggio attribuito ad ogni attività è stato assegnato secondo i seguenti criteri:

Attività 1.

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- a) Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- b) Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo conseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;
- c) Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno quattro mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- d) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,2 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- e) Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;
- f) Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- g) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,2 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 2.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- h) Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- i) Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- j) max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 3.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- k) Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- l) Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 4.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

- *Rilevante* 4 pt attribuibili;
- *Sufficientemente Rilevante* 3 pt attribuibili;
- *Moderatamente Rilevante* 2 pt attribuibile;
- *Limitatamente Rilevante* 1 pt attribuibile.

Pubblicazioni presentate dal candidato **Mario Di Francesco**

N	Titolo	Rivista	Anno	Quart. INFO1	FWCI	A	B	C	D	PT
1	Data-driven Energy Conservation in Cellular Networks: A Systems Approach	IEEE Transactions on Network and Service Management	2021	Q1	1	4	1	1	1	4
2	Foraging-based Optimization of Pervasive Displays	Pervasive and Mobile Computing	2019	Q1	0.53	4	0.53	1	1	2.12
3	Perfectly Periodic Scheduling of Collective Data Streams	IEEE/ACM Transactions on Networking	2017	Q1	0.17	4	0.17	1	1	0.68
4	Energy-Efficient Randomized Switching for Maximizing Lifetime in Tree-based Wireless Sensor Networks	IEEE/ACM Transactions on Networking	2015	Q1	2.09	4	1	1	1	4
5	Reliability and Energy-efficiency in IEEE 802.15.4/ZigBee Sensor Networks: An Adaptive and Cross-layer Approach	IEEE Journal on Selected Areas in Communications	2011	Q1	7.18	4	1	1	1	4
6	Modeling Communication Reliability in LoRa Networks with Device-level Accuracy	INFOCOM	2021	A++	1	4	1	1	1	4
7	Distance-dependent Barcodes for Context-aware Mobile Applications	MobileHCI	2020	A-	1	3	1	1	1	3
8	Distributed Inference Acceleration with Adaptive DNN Partitioning and Offloading	INFOCOM	2020	A++	1	4	1	1	1	4
9	Auction-based Cache Trading for Layered Videos in Multi-Provider Heterogeneous Networks	INFOCOM	2019	A++	3.28	4	1	1	1	4
10	Fog-based Data Offloading in Urban IoT Scenarios	INFOCOM	2019	A++	4.92	4	1	1	1	4
11	Secure and Low-Power Authentication for Resource-Constrained Devices	IoT	2015	WiP	1.43	0.1	1	1	1	0.1
12	Secure Bootstrapping of Cloud-Managed Ubiquitous Displays	UbiComp	2014	A+	1.23	4	1	1	1	4
									TOT	37.9

WIP= Work in Progress secondo lista GRIN

Si rammenta che i punti alle pubblicazioni sopra elencate sono state assegnati in base alla **Tabella B** e ai criteri di seguito riportati:

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 48 Attribuibili alle pubblicazioni
Max 4 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione:	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente A (come definito di seguito)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente B (come definito di seguito)
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente C (come definito di seguito)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente D (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione verrà calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$Punteggio = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (A, B, C, D) rispettivamente:

- **Coefficiente A:** La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:
 - per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1 max 4 pt attribuibili; riviste Q2 max 3 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.
 - per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 4 pt attribuibili; conferenza in classe 2 (A, A-) max 3 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.
 - Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2021 o in assenza di questo l'ultimo anno disponibile).
- **Coefficiente B:** Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite il Fair Weighted Citation Index (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS. In particolare:
 - Per tutte le pubblicazioni presentate alla valutazione con anno di pubblicazione 2019 o inferiore:

- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere maggiore o uguale a 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore di 1;
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere strettamente minore di 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore del Fair Weighted Citation Index (FWCI);
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) non è presente nella banca dati SCOPUS la commissione attribuisce al coefficiente B 0.5;
 - alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle basi di dati WoS e Scopus la commissione assegna un coefficiente B pari a 0,1 punti.
 - Alle pubblicazioni con data di pubblicazione 2020 o 2021 la commissione assegna un coefficiente B pari a 1.
- **Coefficiente C:** La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:
 - *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
 - *Limitatamente Congruente o inferiore* 0,5 pt attribuibili.
- **Coefficiente D:** L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:
 - *Rilevante* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
 - *Moderatamente Rilevante o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

**Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei
(Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
Attività 5. Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture m) N.5 Commissioni a supporto del Dipartimento/Scuola *0.2=1pt	Massimo 1 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=1pt
Attività 6. Attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo n) Non Dichiaro Attività per questo criterio	Massimo 5 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0
Attività 7. Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo. o) Non Dichiaro Attività per questo criterio	Massimo 2 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0
Attività 8. Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale p) Non Dichiaro Attività per questo criterio	Massimo 2 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0
TOTALE	1 punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella C** sono stati attribuiti come segue.

Attività 5.

m) max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus, Collegio di Dottorato.

Attività 6.

n) max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo: quali Governance d'Ateneo, Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico, Coordinatore del Collegio di dottorato.

Attività 7.

o) max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

Attività 8.

p) max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

Tabella D. Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività 9. Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (<i>max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01</i>) q) N. 9 titolarità *2+ N. 2 Moduli *1 =20pt (satura)</p>	<p>Massimo 20 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=20pt (satura Attività 9)</p>
<p>Attività 10. Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato ovvero altre attività didattiche integrative (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita).</i> r) N. 10 tesi di Dottorato *2 =10pt (satura Attività 10) s) N.3. interventi come guest lecturer in corsi di Master; il candidato non dichiara tesi di laurea o tutorati. Attività 10 saturata al precedente punto r</p>	<p>Massimo 10 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=10 (satura Attività 10)</p>
TOTALE	30 punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella D** sono stati attribuiti come segue.

Attività 9.

- q)** max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 1 pt.

Attività 10.

- r)** max 2 pt massimo a ogni tesi seguita.
s) max 0,5 punti per ogni attività didattica integrativa che non sia una tesi di dottorato.

ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SSD INF/01 BANDITA CON DR.D.R. n. 653/2021 DAL DIPARTIMENTO DI DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF: O18C1I2021/1311- Numero posti 2.

Scheda di attribuzione punteggi agli standard – CANDIDATO: **Salvatore Distefano**

TABELLA A – Attività di Ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 12
<p>Attività 1: Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti assegnati alle singole voci (a,b,c,d,e,f,g) dell'Attività 1, come di seguito dettagliato.</p> <p>a) Coordina: Unità Operativa in N. 4 progetti COST EU *1.5 + N. 1 Progetto Nazionale Kazako *1.5=6pt (satura Attività 1)</p> <p>b) Partecipa: in N. 10 progetti nazionali + N.2 Progetti Internazionali. <u>Attività 1 saturata al precedente punto a.</u></p> <p>c) N. 5 posizioni da Visiting Scholar >4 mesi. <u>Attività 1 saturata al precedente punto a.</u></p> <p>d) Non dichiara attività per questo criterio.</p> <p>e) Non dichiara attività per questo criterio.</p> <p>f) N. 1 Associate Editor in Rivista Q1. <u>Attività 1 saturata al precedente punto a.</u></p> <p>g) N. 8 Comitato Editoriale. <u>Attività 1 saturata al precedente punto a.</u></p>	<p align="center">Massimo 6 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=6 (satura il criterio)</p>
<p>Attività 2: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione. Punti assegnati alle singole voci (h,i,j) dell'Attività 2, come di seguito dettagliato.</p> <p>h) Non dichiara brevetti conseguiti</p> <p>i) Non dichiara brevetti sottomessi</p> <p>j) 3 Technology Transfer *0.5 (satura Attività 2)</p>	<p align="center">Massimo 1 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=1pt</p>
<p>Attività 3: Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati alle singole voci(k,l) dell'Attività 3, come di seguito dettagliato.</p> <p>k) N. 1 premio startup-innovativa *1=1pt (satura Attività 3)</p> <p>l) N. 1 best paper award + N.1 best presentation award. <u>Attività 3 saturata al precedente punto k.</u></p>	<p align="center">Massimo 1 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=1 (satura)</p>

<p>Attività 4: Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata come sufficientemente rilevante (ciò anche in riferimento ai principali indicatori bibliometrici, tra cui Scopus: 205 papers, H: 26):</p>	<p>Massimo 4 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=3</p>
<p>TOTALE</p>	<p>11 punti</p>

In riferimento alla **Tabella A**, si ricorda che il punteggio attribuito ad ogni attività è stato assegnato secondo i seguenti criteri:

Attività 1.

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- a) Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- b) Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo conseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;
- c) Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno quattro mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- d) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,2 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- e) Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;
- f) Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- g) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,2 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 2.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- h) Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- i) Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- j) max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 3.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- k) Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- l) Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 4.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

- *Rilevante* 4 pt attribuibili;
- *Sufficientemente Rilevante* 3 pt attribuibili;
- *Moderatamente Rilevante* 2 pt attribuibile;
- *Limitatamente Rilevante* 1 pt attribuibile.

Pubblicazioni presentate dal candidato **Salvatore Distefano**

N	Titolo	Rivista	Anno	Quart. INFO1	FWCI	A	B	C	D	PT
1	Dependability Evaluation with Dynamic Reliability Block Diagrams and Dynamic Fault Trees	IEEE TRANSACTIONS ON DEPENDABLE AND SECURE COMPUTING	2009	NO CS	3.23	0.1	1	1	1	0.1
2	From UML to Petri Nets: the PCM-based Methodology	IEEE TRANSACTIONS ON SOFTWARE ENGINEERING	2011	Q1	2.94	4	1	1	1	4
3	Dependability assessment of web service orchestrations	IEEE TRANSACTIONS ON RELIABILITY	2014	NO CS	0.87	0.1	0.87	1	1	0.087
4	Stochastic Evaluation of QoS in Service-Based Systems	IEEE TRANSACTIONS ON PARALLEL AND DISTRIBUTED SYSTEMS	2013	Q1	1.34	4	1	1	1	4
5	A Crowd-Cooperative Approach for Intelligent Transportation Systems	IEEE TRANSACTIONS ON INTELLIGENT TRANSPORTATION SYSTEMS	2017	Q1	1.65	4	1	1	1	4
6	Enabling Workload Engineering in Edge, Fog, and Cloud Computing through OpenStack-based Middleware	ACM Transactions on Internet Technology	2019	Q1	1.9	4	1	1	1	4
7	Automating IoT Data-Intensive Application Allocation in Clustered Edge Computing	IEEE TRANSACTIONS ON KNOWLEDGE AND DATA ENGINEERING	2021	Q1	1	4	1	1	1	4
8	Stream Processing on Clustered Edge Devices	Transactions on Cloud Computing	2020	Q1	1	4	1	1	1	4
9	Trustworthiness for Transportation Ecosystems: The Blockchain Vehicle Information System	IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems	2021	Q1	1	4	1	1	1	4
10	Hierarchical data fusion for Smart Healthcare	JOURNAL OF BIG DATA	2019	Q1	4.38	4	1	1	1	4
11	A Utility Paradigm for IoT: the Sensing Cloud	Pervasive and Mobile Computing	2015	Q1	4.96	4	1	1	1	4
12	Device-centric Sensing: an Alternative to Data-centric Approaches	IEEE Systems Journal	2017	NO CS	1.34	0.1	1	1	1	0.1
									TOT	36.29

NO CS= Computer Science non compare tra le subject area Scimago Journal Ranking nell'anno di pubblicazione; **NA**= Non Censita

Si rammenta che i punti alle pubblicazioni sopra elencate sono state assegnati in base alla **Tabella B** e ai criteri di seguito riportati:

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 48 Attribuibili alle pubblicazioni
Max 4 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione:	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente A (come definito di seguito)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente B (come definito di seguito)
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente C (come definito di seguito)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente D (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione verrà calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$\text{Punteggio} = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (A, B, C, D) rispettivamente:

- **Coefficiente A:** La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:
 - per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1 max 4 pt attribuibili; riviste Q2 max 3 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.
 - per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 4 pt attribuibili; conferenza in classe 2 (A, A-) max 3 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.
 - Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2021 o in assenza di questo l'ultimo anno disponibile).
- **Coefficiente B:** Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite il Fair Weighted Citation Index (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS. In particolare:
 - Per tutte le pubblicazioni presentate alla valutazione con anno di pubblicazione 2019 o inferiore:

- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere maggiore o uguale a 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore di 1;
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere strettamente minore di 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore del Fair Weighted Citation Index (FWCI);
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) non è presente nella banca dati SCOPUS la commissione attribuisce al coefficiente B 0.5;
 - alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle basi di dati WoS e Scopus la commissione assegna un coefficiente B pari a 0,1 punti.
 - Alle pubblicazioni con data di pubblicazione 2020 o 2021 la commissione assegna un coefficiente B pari a 1.
- **Coefficiente C:** La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:
 - *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
 - *Limitatamente Congruente o inferiore* 0,5 pt attribuibili.
- **Coefficiente D:** L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:
 - *Rilevante* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
 - *Moderatamente Rilevante o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

**Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei
(Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
Attività 5. Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture m) N. 14 commissioni di supporto a Scuola, Dipartimento, Consorzi di ricerca *0.3=1 pt (satura Attività 5)	Massimo 1 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=1pt
Attività 6. Attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo n) N. 1 Giunta di Dipartimento *0.5 =0.5pt	Massimo 5 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0.5pt
Attività 7. Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo. o) Coordinamento Training Polimi-Leonardo *0.3	Massimo 2 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0.3pt
Attività 8. Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale p) Non dichiara attività per questo criterio	Massimo 2 <i>(come definito di seguito)</i>
TOTALE	1.8 punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella C** sono stati attribuiti come segue.

Attività 5.

m) max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus, Collegio di Dottorato.

Attività 6.

n) max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo: quali Governance d'Ateneo, Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico, Coordinatore del Collegio di dottorato.

Attività 7.

o) max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

Attività 8.

p) max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

Tabella D. Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività 9. Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (<i>max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01</i>)</p> <p>q) N. 24 Titorita di corsi*2 + N. 2 Moduli *1 = 20pt (satura Attività 9)</p>	<p>Massimo 20 (<i>come definito di seguito</i>)</p> <p>ASSEGNATI=20pt (Satura Attività 9)</p>
<p>Attività 10. Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato ovvero altre attività didattiche integrative (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita).</i></p> <p>r) Supervisore per N. 9 Tesi di dottorato *2= 10pt (satura Attività 10)</p> <p>s) N.2 Corsi di Master Secondo Ciclo. N.35 tesi di laurea+N. 19 tutorati</p> <p>Attività 10 saturata al precedente punto r.</p>	<p>Massimo 10 (<i>come definito di seguito</i>)</p> <p>ASSEGNATI=10pt (Satura Attività 10)</p>
TOTALE	30 punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella D** sono stati attribuiti come segue.

Attività 9.

- q)** max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 1 pt.

Attività 10.

- r)** max 2 pt massimo a ogni tesi seguita.
- s)** max 0,5 punti per ogni attività didattica integrativa che non sia una tesi di dottorato.

ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SSD INF/01 BANDITA CON DR D.R. n. 653/2021 DAL DIPARTIMENTO DI DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF: O18C1I2021/1311- Numero posti 2.

Scheda di attribuzione punteggi agli standard – CANDIDATO: **Stefano Ferretti**

TABELLA A – Attività di Ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 12
<p>Attività 1: Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti assegnati alle singole voci (a,b,c,d,e,f,g) dell'Attività 1, come di seguito dettagliato.</p> <p>a) N. 1 progetto Europeo (Unita Operativa)*1.5 +N.3 Progetti Locali (Univ. Urbino) *0.5=3pt</p> <p>b) N. 6 progetti Internazionali *0.5 + N. 2 Progetti Nazionali *0.3+N.6 progetti di rilevanza regionale *0.3+ N. 4 revisioni di progetti EU/Internazionali *0.1= 1pt (satura il sub-criterio b)</p> <p>c) Non dichiara attività per questo criterio</p> <p>d) Non dichiara attività per questo criterio</p> <p>e) Non Soddisfa il Criterio</p> <p>f) Non Soddisfa il Criterio</p> <p>g) N. 7 Guest Editor *0.5 + N. 2 Comitati Editoriali +N. 2 Technical Committee di riviste scientifiche *0.5 =1pt. (satura il sub-criterio g)</p>	<p align="center">Massimo 6 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI:=5</p>
<p>Attività 2: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione. Punti assegnati alle singole voci (h,i,j) dell'Attività 2, come di seguito dettagliato.</p> <p>h) Non Dichiara</p> <p>i) Non Dichiara</p> <p>j) N.3 Attività di trasferimento tecnologico *0.5= 1pt (satura Attività 2)</p>	<p align="center">Massimo 1 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI:=1pt Satura Attività 2</p>
<p>Attività 3: Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati alle singole voci(k,l) dell'Attività 3, come di seguito dettagliato.</p> <p>k) Non Dichiara</p> <p>l) N. 7 Best Paper *0.5 =1pt (satura Attività 3)</p>	<p align="center">Massimo 1 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI:=1 Satura Attività 3</p>

<p>Attività 4: Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata come sufficientemente rilevante (ciò anche in riferimento ai principali indicatori bibliometrici, tra cui Scopus: 168 papers, H: 25)</p>	<p>Massimo 4 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=3</p>
TOTALE	10 punti

In riferimento alla **Tabella A**, si ricorda che il punteggio attribuito ad ogni attività è stato assegnato secondo i seguenti criteri:

Attività 1.

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- a) Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- b) Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo conseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;
- c) Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno quattro mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- d) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,2 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- e) Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;
- f) Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- g) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,2 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 2.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- h) Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- i) Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- j) max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 3.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- k) Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- l) Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 4.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

- *Rilevante* 4 pt attribuibili;
- *Sufficientemente Rilevante* 3 pt attribuibili;
- *Moderatamente Rilevante* 2 pt attribuibile;
- *Limitatamente Rilevante* 1 pt attribuibile.

Pubblicazioni presentate dal candidato **Stefano Ferretti**

N	Titolo	Rivista	Anno	Quart. INFO1	FWCI	A	B	C	D	PT
1	A Framework based on Distributed Ledger Technologies for Data Management and Services in Intelligent Transportation Systems	IEEE Access	2020	Q1	3.99	4	1	1	1	4
2	An Inter-Vehicular Communication Architecture for Safety and Entertainment	IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems	2010	Q1	8.27	4	1	1	1	4
3	Multi-level Simulation of Internet of Things on Smart Territories	Simulation Modelling Practice and Theory	2017	Q1	4.1	4	1	1	1	4
4	On the Modeling of Musical Solos as Complex Networks	Information Sciences	2017	Q1	1	4	1	1	1	4
5	WWW Recycling for a Better World	Communications of the ACM	2010	Q1	2.08	4	1	1	1	4
6	Interactivity-Loss Avoidance in Event Delivery Synchronization for Mirrored Game Architectures	IEEE Transactions on Multimedia	2006	Q1	4.61	4	1	1	1	4
7	Gossiping for Resource Discovering: an Analysis based on Complex Network Theory	Future Generation Computer Systems	2013	Q1	0.77	4	0.77	1	1	3.08
8	Automatic Web Content Personalization Through Reinforcement Learning	Journal of Systems and Software	2016	Q1	3.27	4	1	1	1	4
9	The "Always Best Packet Switching" architecture for SIP-based mobile multimedia services	Journal of Systems and Software	2011	Q1	0.93	4	0.93	1	1	3.72
10	A Multimedia Broker to Support Accessible and Mobile Learning through Learning Objects Adaptation	ACM Transactions on Internet Technology	2008	Q1	0.92	4	0.92	1	1	3.68
11	Fault Tolerant Adaptive Parallel and Distributed Simulation through Functional Replication	Simulation Modelling Practice and Theory	2019	Q1	0.14	4	0.14	1	1	0.56
12	What's in that Magic Box? The Home Entertainment Center's Special Protocol Potion, Revealed	IEEE Transactions on Consumer Electronics	2006	NO CS	0.68	0.1	0.68	1	1	0.068
									TOT	39.108

NO CS= Computer Science non compare tra le subject area Scimago Journal Ranking nell'anno di pubblicazione; **NA**= Non Censita

Si rammenta che i punti alle pubblicazioni sopra elencate sono state assegnati in base alla **Tabella B** e ai criteri di seguito riportati:

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 48 Attribuibili alle pubblicazioni
Max 4 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione:	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente A (come definito di seguito)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente B (come definito di seguito)
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente C (come definito di seguito)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente D (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione verrà calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$\text{Punteggio} = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (A, B, C, D) rispettivamente:

- **Coefficiente A:** La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:
 - per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1 max 4 pt attribuibili; riviste Q2 max 3 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.
 - per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 4 pt attribuibili; conferenza in classe 2 (A, A-) max 3 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.
 - Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2021 o in assenza di questo l'ultimo anno disponibile).
- **Coefficiente B:** Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite il Fair Weighted Citation Index (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS. In particolare:
 - Per tutte le pubblicazioni presentate alla valutazione con anno di pubblicazione 2019 o inferiore:

- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere maggiore o uguale a 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore di 1;
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere strettamente minore di 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore del Fair Weighted Citation Index (FWCI);
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) non è presente nella banca dati SCOPUS la commissione attribuisce al coefficiente B 0.5;
 - alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle basi di dati WoS e Scopus la commissione assegna un coefficiente B pari a 0,1 punti.
 - Alle pubblicazioni con data di pubblicazione 2020 o 2021 la commissione assegna un coefficiente B pari a 1.
- **Coefficiente C:** La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:
 - *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
 - *Limitatamente Congruente o inferiore* 0,5 pt attribuibili.
- **Coefficiente D:** L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:
 - *Rilevante* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
 - *Moderatamente Rilevante o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

**Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei
(Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
Attività 5. Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture m) N. 8 Commissioni di supporto a CdS e Scuole *0.5=1pt (satura Attività 5)	Massimo 1 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=1pt Satura
Attività 6. Attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo n) Non dichiara attività per questo criterio	Massimo 5 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0pt
Attività 7. Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo. o) Non dichiara attività per questo criterio	Massimo 2 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0pt
Attività 8. Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale p) Non dichiara attività per questo criterio	Massimo 2 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0pt
TOTALE	1

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella C** sono stati attribuiti come segue.

Attività 5.

m) max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus, Collegio di Dottorato.

Attività 6.

n) max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo: quali Governance d'Ateneo, Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico, Coordinatore del Collegio di dottorato.

Attività 7.

o) max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

Attività 8.

p) max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

Tabella D. Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività 9. Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (<i>max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01</i>)</p> <p>q) N. >20 Titorarita di corsi *2=20pt (satura Attività 9)</p>	<p>Massimo 20 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI=20pt (satura Attività 9)</p>
<p>Attività 10. Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato ovvero altre attività didattiche integrative (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita).</i></p> <p>r) N. 2 Tesi di dottorato seguite *2=4pt</p> <p>s) N. 1 Organizzazione Scuola dottorato *0.5+N. 11 Corsi di dottorato e di Master di Internazionali *0.5+ N.120 tesi di laurea *0.05=6.6→=6pt (satura Attività 10)</p>	<p>Massimo 10 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI=10pt (satura Attività 10)</p>
TOTALE	30 punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella D** sono stati attribuiti come segue.

Attività 9.

- q)** max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 1 pt.

Attività 10.

- r)** max 2 pt massimo a ogni tesi seguita.
- s)** max 0,5 punti per ogni attività didattica integrativa che non sia una tesi di dottorato.

ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SSD INF/01 BANDITA CON DR D.R. n. 653/2021 DAL DIPARTIMENTO DI DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF: O18C1I2021/1311- Numero posti 2.

Scheda di attribuzione punteggi agli standard – CANDIDATO: **Marco Lippi**

TABELLA A – Attività di Ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 12
<p>Attività 1: Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti assegnati alle singole voci (a,b,c,d,e,f,g) dell'Attività 1, come di seguito dettagliato.</p> <p>a) N. 1 Progetto Nazionale Responsabile *1.5+Coordinamento di N.2 gruppi regionali *0.5=2.5pt</p> <p>b) N. 2 Gruppi di ricerca Internazionali*0.5+ 3 Gruppi di ricerca regionali*0.3+1 valutazione di progetti *0.1=1pt (satura sub-criterio b)</p> <p>c) N.1 Periodi presso come visiting scholar *1=1pt</p> <p>d) N. Advisory Board European University Institute (EUI)*0.2=0.2pt</p> <p>e) Non Dichiaro Attività conformi al criterio</p> <p>f) Non Dichiaro Attività conformi al criterio</p> <p>g) N. 7 Membro di comitato editoriale ma non AE *0.2 +2* Guest Editorial *0.2=1pt (satura sub-criterio g)</p>	<p align="center">Massimo 6 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=5.7pt</p>
<p>Attività 2: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione. Punti assegnati alle singole voci (h,i,j) dell'Attività 2, come di seguito dettagliato.</p> <p>h) Non Dichiaro Brevetti Conseguiti</p> <p>i) Non Dichiaro Brevetti Depositati</p> <p>j) Non dichiara attività di terza missione</p>	<p align="center">Massimo 1 (come definito di seguito) ASSEGNATI:= 0pt</p>
<p>Attività 3: Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati alle singole voci(k,l) dell'Attività 3, come di seguito dettagliato.</p> <p>k) N.1 premio per "E. Caianiello" miglior tesi di dottorato da parte della Società Italiana Reti Neuroniche*1+ Data for Refugee challenge award *1=1pt (satura Attività 3)</p> <p>l) Non dichiara Attività conformi al criterio.</p>	<p align="center">Massimo 1 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=1pt</p>

<p>Attività 4: Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata come sufficientemente rilevante (ciò anche in riferimento ai principali indicatori bibliometrici, tra cui Scopus: 64 papers, H: 14)</p>	<p>Massimo 4 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=2</p>
TOTALE	8.7 punti

In riferimento alla **Tabella A**, si ricorda che il punteggio attribuito ad ogni attività è stato assegnato secondo i seguenti criteri:

Attività 1.

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- a) Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- b) Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo conseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;
- c) Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno quattro mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- d) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,2 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- e) Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;
- f) Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- g) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,2 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 2.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- h) Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- i) Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- j) max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 3.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- k) Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- l) Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 4.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

- *Rilevante* 4 pt attribuibili;
- *Sufficientemente Rilevante* 3 pt attribuibili;
- *Moderatamente Rilevante* 2 pt attribuibile;
- *Limitatamente Rilevante* 1 pt attribuibile.

Publicazioni presentate dal candidato **Marco Lippi**

N	Titolo	Rivista	Anno	Quart. INFO1	FWCI	A	B	C	D	PT
1	Parallelizing Machine Learning as a service for the end-user	FUTURE GENERATION COMPUTER SYSTEMS	2020	Q1	0.24	4	0.24	1	1	0.96
2	Attention in Natural Language Processing	IEEE TRANSACTIONS ON NEURAL NETWORKS AND LEARNING SYSTEMS	2020	Q1	1	4	1	1	1	4
3	Natural Language Statistical Features of LSTM-Generated Texts	IEEE TRANSACTIONS ON NEURAL NETWORKS AND LEARNING SYSTEMS	2019	Q1	1.24	4	1	1	1	4
4	Counts-of-counts similarity for prediction and search in relational data	DATA MINING AND KNOWLEDGE DISCOVERY	2019	Q1	0.5	4	0.5	1	1	2
5	CLAUDETTE: an automated detector of potentially unfair clauses in online terms of service	ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND LAW	2019	Q1	6.45	4	1	1	0.75	3
6	An Argumentation-based Perspective over the Social IoT	IEEE INTERNET OF THINGS JOURNAL	2018	Q1	2.15	4	1	1	1	4
7	MARGOT: A web server for argumentation mining	EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS	2016	Q1	3.07	4	1	1	1	4
8	Argumentation mining: State of the art and emerging trends	ACM TRANSACTIONS ON INTERNET TECHNOLOGY	2016	Q2	12.1	4	1	1	1	4
9	Short-term traffic flow forecasting: An experimental comparison of time-series analysis and supervised learning	IEEE TRANSACTIONS ON INTELLIGENT TRANSPORTATION SYSTEMS	2013	Q1	8.92	4	1	1	1	4
10	Type Extension Trees for feature construction and learning in relational domains	ARTIFICIAL INTELLIGENCE	2013	Q1	0.87	4	0.87	1	1	3.48
11	Relational information gain	MACHINE LEARNING	2011	Q1	0.57	4	0.57	1	1	2.28
12	Prediction of protein β -residue contacts by Markov logic networks with grounding-specific weights	BIOINFORMATICS	2009	Q1	0.64	4	0.64	1	1	2.56
									TOT	38.28

Si rammenta che i punti alle pubblicazioni sopra elencate sono state assegnati in base alla **Tabella B** e ai criteri di seguito riportati:

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 48 Attribuibili alle pubblicazioni
Max 4 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione:	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente A (come definito di seguito)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente B (come definito di seguito)
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente C (come definito di seguito)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente D (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione verrà calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$\text{Punteggio} = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (A, B, C, D) rispettivamente:

- **Coefficiente A:** La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:
 - per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1 max 4 pt attribuibili; riviste Q2 max 3 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.
 - per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 4 pt attribuibili; conferenza in classe 2 (A, A-) max 3 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.
 - Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2021 o in assenza di questo l'ultimo anno disponibile).
- **Coefficiente B:** Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite il Fair Weighted Citation Index (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS. In particolare:
 - Per tutte le pubblicazioni presentate alla valutazione con anno di pubblicazione 2019 o inferiore:

- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere maggiore o uguale a 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore di 1;
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere strettamente minore di 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore del Fair Weighted Citation Index (FWCI);
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) non è presente nella banca dati SCOPUS la commissione attribuisce al coefficiente B 0.5;
 - alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle basi di dati WoS e Scopus la commissione assegna un coefficiente B pari a 0,1 punti.
 - Alle pubblicazioni con data di pubblicazione 2020 o 2021 la commissione assegna un coefficiente B pari a 1.
- **Coefficiente C:** La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:
 - *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
 - *Limitatamente Congruente o inferiore* 0,5 pt attribuibili.
- **Coefficiente D:** L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:
 - *Rilevante* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
 - *Moderatamente Rilevante o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

**Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei
(Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
Attività 5. Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture m) N. 10 commissioni di supporto a Collegio di dottorato e Cds*0.5= 1pt (satura Attività 5)	Massimo 1 (come definito di seguito) ASSEGNATI=1pt Satura Attività 5
Attività 6. Attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo n) Non Dichiarata attività per questo criterio	Massimo 5 (come definito di seguito) ASSEGNATI=0pt
Attività 7. Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo. o) non dichiara attività per questo criterio	Massimo 2 (come definito di seguito) ASSEGNATI=0pt
Attività 8. Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale p) N.1 membro del Collegio Nazionale del dottorato Al*0.5=0.5pt.	Massimo 2 (come definito di seguito) ASSEGNATI=0.5pt
TOTALE	1.5 punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella C** sono stati attribuiti come segue.

Attività 5.

m) max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus, Collegio di Dottorato.

Attività 6.

n) max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo: quali Governance d'Ateneo, Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico, Coordinatore del Collegio di dottorato.

Attività 7.

o) max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

Attività 8.

p) max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

Tabella D. Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività 9. Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (<i>max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01</i>)</p> <p>q) N. 5 Titorarita *2 + N. 5 Moduli *1= 15pt</p>	<p>Massimo 20 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI=15pt</p>
<p>Attività 10. Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato ovvero altre attività didattiche integrative (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita).</i></p> <p>r) N. 3 tesi di dottorato come relatore/co-relatore *2=6pt s) N. 3 Corsi presso scuole di dottorato *0.5 +N. 2 attività di tutoraggio *0.01 = 1.52 pt</p> <p>Il candidato dichiara di aver seguito diverse tesi di laurea ma non specifica il numero esatto. la commissione, pertanto, non ha gli elementi per esprimere una valutazione in merito.</p>	<p>Massimo 10 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI=7.52pt</p>
TOTALE	22.52 punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella D** sono stati attribuiti come segue.

Attività 9.

- q)** max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 1 pt.

Attività 10.

- r)** max 2 pt massimo a ogni tesi seguita.
s) max 0,5 punti per ogni attività didattica integrativa che non sia una tesi di dottorato.

ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SSD INF/01 BANDITA CON DR D.R. n. 653/2021 DAL DIPARTIMENTO DI DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF: O18C1I2021/1311- Numero posti 2.

Scheda di attribuzione punteggi agli standard – CANDIDATO: **Barbara Martini**

TABELLA A – Attività di Ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 12
<p>Attività 1: Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti assegnati alle singole voci (a,b,c,d,e,f,g) dell'Attività 1, come di seguito dettagliato.</p> <p>a) Coordinatore/ co-coordinatore N. 5 Progetti Internazionali *2 +N. 6 coordinatore UO/Task Leader di progetti di rilevanza internazionale *1.5+ N.4 Coordinatore progetti di rilevanza nazionale *1.5+ N 1 Coordinatore di progetto regionale POR *1=6pt (satura Attività 1)</p> <p>b) N. 7 progetti Nazionali +N.4 Progetti Internazionali + N. 4 incarichi come revisore EU. Attività 1 saturata al precedente punto a.</p> <p>c) Non Dichiaro attività conformi al criterio</p> <p>d) Non Dichiaro attività conformi al criterio</p> <p>e) Non Dichiaro attività conformi al criterio</p> <p>f) Non Dichiaro attività conformi al criterio (subject area non conforme al criterio)</p> <p>g) N. 8 attività editoriali come Guest Editor o Membro di comitati editoriali. Attività 1 saturata al precedente punto a.</p>	<p align="center">Massimo 6 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=6pt Satura Attività 1</p>
<p>Attività 2: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione. Punti assegnati alle singole voci (h,i,j) dell'Attività 2, come di seguito dettagliato.</p> <p>h) Non Dichiaro attività conformi al criterio</p> <p>i) Non Dichiaro attività conformi al criterio</p> <p>j) N. 18 attività trasferimento tecnologico verso aziende= 1pt (satura Attività 2)</p>	<p align="center">Massimo 1 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=1pt Satura Attività 2</p>

<p>Attività 3: Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati alle singole voci(k,l) dell'Attività 3, come di seguito dettagliato.</p> <p>k) Non Dichiara attività conformi al criterio</p> <p>l) N. 2 premi per miglior dimostrazione ad eventi scientifici*0.5=1pt (satura Attività 3)</p>	<p>Massimo 1 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=1</p>
<p>Attività 4: Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata come sufficientemente rilevante (ciò anche in riferimento ai principali indicatori bibliometrici, tra cui Scopus: 110 papers, H: 19)</p>	<p>Massimo 4 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=3</p>
<p>TOTALE</p>	<p>11 punti</p>

In riferimento alla **Tabella A**, si ricorda che il punteggio attribuito ad ogni attività è stato assegnato secondo i seguenti criteri:

Attività 1.

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- a)** Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- b)** Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo conseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;
- c)** Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno quattro mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- d)** Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,2 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- e) Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;
- f) Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- g) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,2 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 2.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- h) Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- i) Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- j) max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 3.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- k) Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- l) Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 4.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

- *Rilevante* 4 pt attribuibili;
- *Sufficientemente Rilevante* 3 pt attribuibili;
- *Moderatamente Rilevante* 2 pt attribuibile;
- *Limitatamente Rilevante* 1 pt attribuibile.

Pubblicazioni presentate dal candidato **Barbara Martini**

N	Titolo	Rivista	Anno	Quart. INFO1	FWCI	A	B	C	D	PT
1	Pushing forward security in Network Slicing by leveraging Continuous Usage Control	IEEE COMMUNICATIONS MAGAZINE	2020	Q1	0.81	4	0.81	1	0.75	2.43
2	A model-based abstraction layer for heterogeneous SDN applications	INTERNATIONAL JOURNAL OF COMMUNICATION SYSTEMS	2019	Q3	0.5	0.1	0.5	1	0.75	0.0375
3	Experimenting SDN and Cloud Orchestration in Virtualized Testing Facilities: Performance Results and Comparison	IEEE TRANSACTIONS ON NETWORK AND SERVICE MANAGEMENT	2019	Q1	0.56	4	0.56	1	1	2.24
4	Latency-aware resource orchestration in SDN-based packet over optical flexi-grid transport networks	JOURNAL OF OPTICAL COMMUNICATIONS AND NETWORKING	2019	Q1	2.04	4	1	1	0.75	3
5	An incentive compatible and trust-aware multi-provider path computation element (PCE)	COMPUTER NETWORKS	2016	Q2	0.1	3	0.1	1	0.75	0.225
6	Cloud and network orchestration in SDN data centers: Design principles and performance evaluation	COMPUTER NETWORKS	2016	Q2	0.52	3	0.52	1	1	1.56
7	Cross-layer resource orchestration for cloud service delivery: A seamless SDN approach	COMPUTER NETWORKS	2015	Q2	1.02	3	1	1	0.75	2.25
8	Context-aware service composition and delivery in NGSONs over SDN	IEEE COMMUNICATIONS MAGAZINE	2014	Q1	3.68	4	1	1	1	4
9	Anycast-Based Optimizations for Inter-Data-Center Interconnections	JOURNAL OF OPTICAL COMMUNICATIONS AND NETWORKING	2012	Q1	2.24	4	1	1	1	4
10	Extending Next Generation Network (NGN) architecture for connection-oriented transport	COMPUTER COMMUNICATIONS	2011	Q2	1.06	3	1	1	1	3
11	Preserving Confidentiality in PCE-based Multi-domain Networks	JOURNAL OF OPTICAL COMMUNICATIONS AND NETWORKING	2011	Q1	1.06	4	1	1	0.75	3
12	Application-driven Control of Network Resources in Multi-Service Optical Networks	JOURNAL OF OPTICAL COMMUNICATIONS AND NETWORKING	2009	Q1	2.01	4	1	1	1	4
									TOT	29.74

Si rammenta che i punti alle pubblicazioni sopra elencate sono state assegnati in base alla **Tabella B** e ai criteri di seguito riportati:

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 48 Attribuibili alle pubblicazioni
Max 4 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione:	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente A (come definito di seguito)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente B (come definito di seguito)
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente C (come definito di seguito)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente D (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione verrà calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$Punteggio = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (A, B, C, D) rispettivamente:

- **Coefficiente A:** La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:
 - per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1 max 4 pt attribuibili; riviste Q2 max 3 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.
 - per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 4 pt attribuibili; conferenza in classe 2 (A, A-) max 3 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.
 - Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2021 o in assenza di questo l'ultimo anno disponibile).
- **Coefficiente B:** Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite il Fair Weighted Citation Index (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS. In particolare:
 - Per tutte le pubblicazioni presentate alla valutazione con anno di pubblicazione 2019 o inferiore:

- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere maggiore o uguale a 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore di 1;
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere strettamente minore di 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore del Fair Weighted Citation Index (FWCI);
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) non è presente nella banca dati SCOPUS la commissione attribuisce al coefficiente B 0.5;
 - alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle basi di dati WoS e Scopus la commissione assegna un coefficiente B pari a 0,1 punti.
 - Alle pubblicazioni con data di pubblicazione 2020 o 2021 la commissione assegna un coefficiente B pari a 1.
- **Coefficiente C:** La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:
 - *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
 - *Limitatamente Congruente o inferiore* 0,5 pt attribuibili.
- **Coefficiente D:** L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:
 - *Rilevante* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
 - *Moderatamente Rilevante o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

**Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei
(Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
Attività 5. Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture m) N. 7 Commissioni a supporto di collegi di dottorato= 1pt (satura Attività 5)	Massimo 1 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=1pt Satura il criterio
Attività 6. Attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo n) Non Dichiarà attività conformi al criterio	Massimo 5 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0
Attività 7. Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo. o) Non Dichiarà attività conformi al criterio	Massimo 2 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0
Attività 8. Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale p) Non Dichiarà attività conformi al criterio	Massimo 2 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0
TOTALE	1 punto

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella C** sono stati attribuiti come segue.

Attività 5.

m) max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus, Collegio di Dottorato.

Attività 6.

n) max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo: quali Governance d'Ateneo, Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico, Coordinatore del Collegio di dottorato.

Attività 7.

o) max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

Attività 8.

p) max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

Tabella D. Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività 9. Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (<i>max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01</i>)</p> <p>q) N.1 titolarità di corso come professore a Contratto *2 +N. 12 Titolarità di Modulo *1=14pt</p>	<p align="center">Massimo 20 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI=14pt</p>
<p>Attività 10. Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato ovvero altre attività didattiche integrative (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita).</i></p> <p>r) N.11 tesi di dottorato seguite come Relatore /Co-relatore*2=10pt (satura Attività 10)</p> <p>s) N. 5 corsi di Dottorato + N. 3 International Master di secondo ciclo+N. 7 tesi di laurea + 1 tutoraggio. <u>Attività 10 saturata al precedente punto r.</u></p>	<p align="center">Massimo 10 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI=10pt Satura Attività 10</p>
TOTALE	24 punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella D** sono stati attribuiti come segue.

Attività 9.

- q)** max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 1 pt.

Attività 10.

- r)** max 2 pt massimo a ogni tesi seguita.
- s)** max 0,5 punti per ogni attività didattica integrativa che non sia una tesi di dottorato.

ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SSD INF/01 BANDITA CON DR D.R. n. 653/2021 DAL DIPARTIMENTO DI DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF: O18C1I2021/1311- Numero posti 2.

Scheda di attribuzione punteggi agli standard – CANDIDATO: **Marco Montali**

TABELLA A – Attività di Ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 12
<p>Attività 1: Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti assegnati alle singole voci (a,b,c,d,e,f,g) dell'Attività 1, come di seguito dettagliato.</p> <p>a) Coordina N. 15 progetti regionali *1.5=6pt (satura criterio) b) N. 3 Progetti PRIN, N. 2 Progetti EU, N.1 Industrial. Attività 1 precedentemente saturata al punto a. c) Non Dichiaro Attività conformi al Criterio d) Non Dichiaro Attività conformi al Criterio e) Non Dichiaro Attività conformi al Criterio f) Non Dichiaro Attività conformi al Criterio g) N.2 Editorial Board Memberships + N.4 Guest Editor per Special Issues. Attività 1 precedentemente saturata al punto a.</p>	<p align="center">Massimo 6 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI:=6pt Satura Attività 1</p>
<p>Attività 2: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione. Punti assegnati alle singole voci (h,i,j) dell'Attività 2, come di seguito dettagliato.</p> <p>h) Non Dichiaro Attività conformi al Criterio i) Non Dichiaro Attività conformi al Criterio j) N. 2 attività di trasferimento tecnologico *0.5=1pt. Satura Attività 2.</p>	<p align="center">Massimo 1 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI:=1pt Satura Attività 2</p>
<p>Attività 3: Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati alle singole voci(k,l) dell'Attività 3, come di seguito dettagliato.</p> <p>k) "Marco Cadoli" Distinguished Dissertation Award dall'associazione AI *1=1pt l) N. 8 Best paper Award. Attività 3 precedentemente saturata al punto k.</p>	<p align="center">Massimo 1 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI:=1 Satura Attività 3</p>

<p>Attività 4: Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata come sufficientemente rilevante (ciò anche in riferimento ai principali indicatori bibliometrici, tra cui Scopus: 197 papers, H: 28)</p>	<p>Massimo 4 (come definito di seguito) ASSEGNATI:=3</p>
TOTALE	11 punti

In riferimento alla **Tabella A**, si ricorda che il punteggio attribuito ad ogni attività è stato assegnato secondo i seguenti criteri:

Attività 1.

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- a) Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- b) Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo conseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;
- c) Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno quattro mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- d) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,2 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- e) Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;
- f) Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- g) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,2 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 2.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- h)** Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- i)** Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- j)** max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 3.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- k)** Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- l)** Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 4.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

- *Rilevante* 4 pt attribuibili;
- *Sufficientemente Rilevante* 3 pt attribuibili;
- *Moderatamente Rilevante* 2 pt attribuibile;
- *Limitatamente Rilevante* 1 pt attribuibile.

Pubblicazioni presentate dal candidato **Marco Montali**

N	Titolo	Rivista	Anno	Quart. INFO1	FWCI	A	B	C	D	PT
1	Description logic knowledge and action bases	Journal of Artificial Intelligence Research	2013	Q2	3.89	3	1	1	0.75	2.25
2	First-order mu-calculus over generic transition systems and applications to the situation calculus	Information and Computation	2018	Q2	1.32	3	1	1	1	3
3	Semantics, analysis and simplification of DMN decision tables	Information Systems	2018	Q1	2.42	4	1	1	0.75	3
4	Reasoning on LTL on finite traces: Insensitivity to infiniteness	Proceedings of the 28th AAAI Conference on Artificial Intelligence (AAAI)	2014	A++	6.9	4	1	1	1	4
5	Resolving inconsistencies and redundancies in declarative process models	Information Systems	2017	Q1	3.19	4	1	1	1	4
6	On the relevance of a business constraint to an event log	Information Systems	2018	Q1	0.74	4	0.74	1	1	2.96
7	Compliance monitoring in business processes: Functionalities, application, and tool-support	Information Systems	2015	Q1	6.52	4	1	1	1	4
8	Temporal logics over finite traces with uncertainty	Proceedings of the 28th AAAI Conference on Artificial Intelligence (AAAI)	2020	A++	4.12	4	1	1	1	4
9	Multi-party business process compliance monitoring through IoT-enabled artifacts	Information Systems	2018	Q1	2.33	4	1	1	1	4
10	Declarative specification and verification of service choreographies	ACM Transactions on the Web	2010	Q1	8.59	4	1	1	0.75	3
11	Monitoring business constraints with the event calculus	ACM Transactions on Intelligent Systems and Technology	2013	Q1	6.6	4	1	1	1	4
12	Formal foundations for responsible application integration	Information Systems	2020	Q1	1.17	4	1	1	1	4
									TOT	42.21

Si rammenta che i punti alle pubblicazioni sopra elencate sono state assegnati in base alla **Tabella B** e ai criteri di seguito riportati:

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 48 Attribuibili alle pubblicazioni
Max 4 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione:	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente A (come definito di seguito)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente B (come definito di seguito)
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente C (come definito di seguito)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente D (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione verrà calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$Punteggio = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (A, B, C, D) rispettivamente:

- **Coefficiente A:** La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:
 - per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1 max 4 pt attribuibili; riviste Q2 max 3 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.
 - per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 4 pt attribuibili; conferenza in classe 2 (A, A-) max 3 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.
 - Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2021 o in assenza di questo l'ultimo anno disponibile).
- **Coefficiente B:** Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite il Fair Weighted Citation Index (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS. In particolare:
 - Per tutte le pubblicazioni presentate alla valutazione con anno di pubblicazione 2019 o inferiore:

- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere maggiore o uguale a 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore di 1;
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere strettamente minore di 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore del Fair Weighted Citation Index (FWCI);
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) non è presente nella banca dati SCOPUS la commissione attribuisce al coefficiente B 0.5;
 - alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle basi di dati WoS e Scopus la commissione assegna un coefficiente B pari a 0,1 punti.
 - Alle pubblicazioni con data di pubblicazione 2020 o 2021 la commissione assegna un coefficiente B pari a 1.
- **Coefficiente C:** La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:
 - *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
 - *Limitatamente Congruente o inferiore* 0,5 pt attribuibili.
- **Coefficiente D:** L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:
 - *Rilevante* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
 - *Moderatamente Rilevante o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

**Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei
(Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
Attività 5. Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture m) N. 10 Collegio di Dottorato *0.1+ N.2 Commissioni di supporto al Cds di Laurea Magistrale *0.1=1pt (satura Attività 5).	Massimo 1 (come definito di seguito) ASSEGNATI=1pt Satura
Attività 6. Attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo n) N. 1 Presidenza corso di Studi (LM)*0.5	Massimo 5 (come definito di seguito) ASSEGNATI=0.5pt
Attività 7. Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo. o) Non Dichiarare Attività conformi al Criterio	Massimo 2 (come definito di seguito) ASSEGNATI=0pt
Attività 8. Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale p) Non Dichiarare Attività conformi al Criterio	Massimo 2 (come definito di seguito) ASSEGNATI=0pt
TOTALE	1.5 punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella C** sono stati attribuiti come segue.

Attività 5.

m) max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus, Collegio di Dottorato.

Attività 6.

n) max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo: quali Governance d'Ateneo, Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico, Coordinatore del Collegio di dottorato.

Attività 7.

o) max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

Attività 8.

p) max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

Tabella D. Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività 9. Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (<i>max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01</i>)</p> <p>q) N. 13 titolarità di corsi + N1. Modulo= 20pt (satura Attività 9)</p>	<p align="center">Massimo 20 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=20pt Satura Attività 9</p>
<p>Attività 10. Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato ovvero altre attività didattiche integrative (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita).</i></p> <p>r) Satura il criterio N. 8 Tesi di dottorato seguite *2=10pt</p> <p>s) N.8 Corsi per il Dottorato/ Scuole internazionali + N. 42 tesi di laurea. Attività 10 saturata al precedente punto r</p>	<p align="center">Massimo 10 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=10pt Satura Attività 10</p>
TOTALE	30 punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella D** sono stati attribuiti come segue.

Attività 9.

- q)** max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 1 pt.

Attività 10.

- r)** max 2 pt massimo a ogni tesi seguita.
- s)** max 0,5 punti per ogni attività didattica integrativa che non sia una tesi di dottorato.

ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SSD INF/01 BANDITA CON DR D.R. n. 653/2021 DAL DIPARTIMENTO DI DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF: O18C1I2021/1311- Numero posti 2.

Scheda di attribuzione punteggi agli standard – CANDIDATO: **Giuseppe Maria Luigi Sarné**

TABELLA A – Attività di Ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 12
<p>Attività 1: Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti assegnati alle singole voci (a,b,c,d,e,f,g) dell'Attività 1, come di seguito dettagliato.</p> <p>a) Unita Operativa di N. 2 Progetti Internazionali*1.5 +N. 1 Progetto di interesse nazionale (Min. Ambiente) *1.5 + N.1 Consulenza su Progetto PON * 1.5 +N.1 Progetto di ricerca del ministero pubblica istruzione *1.5= 6pt (satura Attività 1)</p> <p>b) Partecipa a numerosi (>15) progetti di ricerca di interesse nazionale. I <u>Criteri relativi all'Attività 1</u> sono stati saturati al precedente punto a.</p> <p>c) Non dichiara attività conformi al criterio.</p> <p>d) Numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali non finalizzati a singoli progetti finanziati. I <u>Criteri relativi all'Attività 1</u> sono stati saturati al precedente punto a.</p> <p>e) Non dichiara attività conformi al criterio</p> <p>f) Associate Editor di N. 1 Rivista Q1. I <u>Criteri relativi all'Attività 1</u> sono stati saturati al precedente punto a.</p> <p>g) N. 5 Guest Editor + N.1 Co-editor di Libro. I <u>Criteri relativi all'Attività 1</u> sono stati saturati al precedente punto a.</p>	<p align="center">Massimo 6 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI:=6pt Satura Attività 1</p>
<p>Attività 2: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione. Punti assegnati alle singole voci (h,i,j) dell'Attività 2, come di seguito dettagliato.</p> <p>h) Non dichiara brevetti conseguiti</p> <p>i) Non dichiara brevetti presentati</p> <p>j) N1. Consulenza per start-up + numerose attività a favore di aziende e pubblica amministrazione=1pt (satura Attività 2)</p>	<p align="center">Massimo 1 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI:=1pt Satura Attività 2</p>
<p>Attività 3: Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati alle singole voci(k,l) dell'Attività 3, come di seguito dettagliato.</p> <p>k) Non dichiara attività conformi al criterio.</p> <p>l) N. 2 Best Paper Award*0.5=1pt (satura Attività 3)</p>	<p align="center">Massimo 1 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI:=1 Satura Attività 3</p>

<p>Attività 4: Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata come sufficientemente rilevante (ciò anche in riferimento ai principali indicatori bibliometrici, tra cui Scopus: 109 papers, H: 24)</p>	<p>Massimo 4 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI:=3</p>
TOTALE	11 punti

In riferimento alla **Tabella A**, si ricorda che il punteggio attribuito ad ogni attività è stato assegnato secondo i seguenti criteri:

Attività 1.

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- a) Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- b) Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo conseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;
- c) Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno quattro mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- d) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,2 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- e) Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;
- f) Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- g) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,2 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 2.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- h) Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- i) Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- j) max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 3.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- k) Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- l) Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 4.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

- *Rilevante* 4 pt attribuibili;
- *Sufficientemente Rilevante* 3 pt attribuibili;
- *Moderatamente Rilevante* 2 pt attribuibile;
- *Limitatamente Rilevante* 1 pt attribuibile.

Publicazioni presentate dal candidato **Giuseppe Maria Luigi Sarné**

N	Titolo	Rivista	Anno	Quart. INFO1	FWCI	A	B	C	D	PT
1	A Trust-Based Team Formation Framework for Mobile Intelligence in Smart Factories	IEEE Transactions on Industrial Informatics	2020	Q1	7.07	4	1	1	1	4
2	A meritocratic trust-based group formation in an IoT environment for smart cities	Future Generation Computer Systems	2020	Q1	1.72	4	1	1	1	4
3	Estimating graph robustness through the randic index	IEEE Transactions on Cybernetics	2018	Q1	1.29	4	1	1	0.75	3
4	Using trust and local reputation for group formation in the Cloud of Things	Future Generation Computer Systems	2018	Q1	2.91	4	1	1	1	4
5	Providing recommendations in social networks by integrating local and global reputation	Information Systems	2018	Q1	1.86	4	1	1	0.75	3
6	Forming time-stable homogeneous groups into Online Social Networks	Information Sciences	2017	Q1	1.63	4	1	1	1	4
7	Combining trust and skills evaluation to form e-Learning classes in online social networks	Information Sciences	2017	Q1	2.45	4	1	1	1	4
8	A trust-aware, self-organizing system for large-scale federations of utility computing infrastructures	Future Generation Computer Systems	2016	Q1	3.02	4	1	1	1	4
9	A partnership-based approach to improve QoS on federated computing infrastructures	Information Sciences	2016	Q1	1.65	4	1	1	1	4
10	Trust and compactness in social network groups	IEEE Transactions on Cybernetics	2015	Q1	5.25	4	1	1	1	4
11	Recommending multimedia web services in a multi-device environment	Information Systems	2013	Q1	5.14	4	1	1	1	4
12	MASHA: A multi-agent system handling user and device adaptivity of Web sites	User Modeling and User-Adapted Interaction	2006	Q1	1.75	4	1	1	1	4
									TOT	46

Si rammenta che i punti alle pubblicazioni sopra elencate sono state assegnati in base alla **Tabella B** e ai criteri di seguito riportati:

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 48 Attribuibili alle pubblicazioni
Max 4 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione:	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente A (come definito di seguito)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente B (come definito di seguito)
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente C (come definito di seguito)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente D (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione verrà calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$\text{Punteggio} = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (A, B, C, D) rispettivamente:

- **Coefficiente A:** La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:
 - per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1 max 4 pt attribuibili; riviste Q2 max 3 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.
 - per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 4 pt attribuibili; conferenza in classe 2 (A, A-) max 3 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.
 - Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2021 o in assenza di questo l'ultimo anno disponibile).
- **Coefficiente B:** Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite il Fair Weighted Citation Index (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS. In particolare:
 - Per tutte le pubblicazioni presentate alla valutazione con anno di pubblicazione 2019 o inferiore:

- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere maggiore o uguale a 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore di 1;
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere strettamente minore di 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore del Fair Weighted Citation Index (FWCI);
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) non è presente nella banca dati SCOPUS la commissione attribuisce al coefficiente B 0.5;
 - alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle basi di dati WoS e Scopus la commissione assegna un coefficiente B pari a 0,1 punti.
 - Alle pubblicazioni con data di pubblicazione 2020 o 2021 la commissione assegna un coefficiente B pari a 1.
- **Coefficiente C:** La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:
 - *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
 - *Limitatamente Congruente o inferiore* 0,5 pt attribuibili.
- **Coefficiente D:** L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:
 - *Rilevante* 1 pt attribuibile;
 - *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
 - *Moderatamente Rilevante o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

**Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei
(Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
Attività 5. Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture m) N. 1 delegato trasferimento tecnologico di dipartimento *0.5 +N. 1 Responsabile Aule informatiche per la Facoltà*0.2+N. 8 referente test Center ECDL*0.1 N. 13 Collegi di Dottorato*0.1+ N. 4 commissioni a supporto del dottorato*0.1=1pt (Satura Attività 5)	Massimo 1 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=1pt Satura Attività 5
Attività 6. Attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo n) Non dichiara attività conformi al criterio	Massimo 5 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0pt
Attività 7. Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo. o) N. 2x Referente ECDL (European Computer Driving Licence) di Ateneo*0.3=0.6pt	Massimo 2 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0.6pt
Attività 8. Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale p) Non dichiara attività conformi al criterio.	Massimo 2 <i>(come definito di seguito)</i> ASSEGNATI=0pt
TOTALE	1.6 punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella C** sono stati attribuiti come segue.

Attività 5.

m) max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus, Collegio di Dottorato.

Attività 6.

n) max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo: quali Governance d'Ateneo, Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico, Coordinatore del Collegio di dottorato.

Attività 7.

o) max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

Attività 8.

p) max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

Tabella D. Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività 9. Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (<i>max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01</i>)</p> <p>q) Oltre 20 titolarità di corsi *2 + N1. Modulo *1 = 20pt (Satura Attività 9)</p>	<p>Massimo 20 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI=20pt Satura il Criterio</p>
<p>Attività 10. Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato ovvero altre attività didattiche integrative (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita).</i></p> <p>r) N1 tesi di dottorato seguita=2pt</p> <p>s) N.1 Supervisione Assegno Ricerca *0.5 +N .1 Corso di Dottorato *0.5 + N.1 Intervento alla scuola di dottorato *0.2+N.19 tesi di laurea *0.05+N 9 Seminari in Atenei nazionali*0.01+N 1 responsabile corsi formativi ECDL*0.5=2.74pt</p>	<p>Massimo 10 (<i>come definito di seguito</i>) ASSEGNATI=4.24pt</p>
TOTALE	24.74 punti

Si rammenta che i punti relativi alla **Tabella D** sono stati attribuiti come segue.

Attività 9.

- q)** max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 1 pt.

Attività 10.

- r)** max 2 pt massimo a ogni tesi seguita.
- s)** max 0,5 punti per ogni attività didattica integrativa che non sia una tesi di dottorato.

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SSD INF/01 BANDITA CON DR D.R. n. 653/2021 DAL DIPARTIMENTO DI DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF: O18C1I2021/1311- Numero posti 2.

Il sottoscritto Prof. Marko Bertogna in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 2 posti bandita come alla intestazione di cui sopra, dichiara, con la presente, di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Modena dalle ore 15 alle ore 20 del giorno 09 Novembre 2021. Dichiaro di sottoscrivere il verbale redatto in data 09 Novembre 2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giovanni Pau.

Modena 09 Novembre 2021

Firmato Digitalmente
Prof. Marko Bertogna

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SSD INF/01 BANDITA CON DR D.R. n. 653/2021 DAL DIPARTIMENTO DI DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF: O18C1I2021/1311- Numero posti 2.

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Costantini in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 2 posti bandita come alla intestazione di cui sopra, dichiara, con la presente, di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da l'Aquila dalle ore 15 alle ore 20 del giorno 09 Novembre 2021 Dichiaro di sottoscrivere il verbale redatto in data 09 Novembre 2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giovanni Pau.

L'Aquila 09 Novembre 2021

Firmato Digitalmente
Prof. Stefania Costantini